

Op 10 oktober 2006 is het volgende advies (A06.032) gegeven.

1. Het verzoek van de aanvrager (A):

A geeft in een brief aan halfjaarlijkse congressen -in het voor- en najaar- te organiseren, waar door Nederlandse specialisten aan 25 Tanzaniaanse artsen/specialisten een bijscholingscursus wordt gegeven en waar kennis wordt uitgewisseld met Tanzaniaanse artsen.

A streeft -aldus de brief - met deze activiteiten na haar doel, om door kennisuitwisseling tussen medici met name op het gebied van Women's Health de gezondheidszorg in Tanzania structureel te verbeteren. In het bijzonder wordt in deze in samenwerking met Tanzaniaanse artsen (NGO, MHO) medisch onderwijs met een jaarlijkse echocursus van Tanzaniaanse artsen gestimuleerd. In de brief vermeldt A voorts dat zij sponsoring zoekt voor Tanzaniaanse artsen, die aldus kunnen worden "vrijgehouden", terwijl de Nederlandse artsen een eigen bijdrage betalen.

Blijkens de bijlage "*Gegeven ivm adviesaanvraag betreffende jaarlijkse wetenschappelijke bijeenkomsten*" staan de eerst komende bijeenkomsten gepland in het voorjaar en in het najaar 2007. Daar wordt een globaal overzicht van de kosten aangegeven. Er is een dekkende begroting ad € 40.000,--: 25 Nederlandse huisartsen betalen elk € 1.500,-- (naast de kosten van een ticket) en 4 specialisten die meegaan als Kilimanjaro-dokter betalen elk een bijdrage van € 1.000,--. De reiskosten bedragen per deelnemer € 1.000,-- (kosten ticket, visum en belasting). De verblijfskosten bedragen per deelnemer € 1.500,-- (kosten hotel, cursus, transport, safari). Drank, souvenirs en extra attracties zijn voor eigen rekening. Het geld gaat naar de Tanzaniaanse artsen. De totale kosten sec worden -zo luidt de bijlage voorts- door de Nederlandse huisartsen en specialisten gedragen; er gaat -aldus de bijlage- geen enkele Euro van het sponsorgeld naar de Nederlandse cursist. In de bijlage wordt tenslotte aangegeven dat de samenkomst wetenschappelijk van aard is (20 uur), waarvoor eerder accreditatie is verleend, en dat deze wordt aangevuld met een sociaal programma, waarbij tevens de mogelijkheid bestaat tot aanvullende safari en invliegen partner in de aansluitende week en wel voor eigen rekening. Het wetenschappelijk karakter blijkt daaruit, dat de organisatie in handen is van een samenwerkingsverband van Nederlandse en Tanzaniaanse artsen en dat de inhoud van het programma en de keuze van de sprekers, de locatie, de klinieken en de duur van de bijeenkomsten door de organisator, A, worden bepaald onafhankelijk van een sponsor dan wel farmaceutisch bedrijf.

In een andere bijlage, "Lessons out of Africa", is het programma voor het komende voorjaar opgenomen. Een programma voor het najaar 2007 is niet vermeld.

A verzoekt de Codecommissie te beoordelen of de gastvrijheid in het kader van de halfjaarlijkse bijeenkomsten toelaatbaar is gelet op de Gedragscode.

2.1. De Codecommissie stelt voorop dat zij eerder -d.d. 2 februari 2006- desverzocht aan de Stichting een advies heeft gegeven naar aanleiding van een verzoek met betrekking tot twee soortgelijke halfjaarlijkse bijeenkomsten in Tanzania in 2006.

De Codecommissie begrijpt, dat in deze als voorheen de begroting kostendekkend is voor de nascholing en wel vanuit de bijdragen door de Nederlandse artsen. De onder 1 deels aangehaalde althans passages willen dat in verschillende bewoordingen tot uiting brengen. Als destijds ook verwoord leidt dat ertoe dat de te verwerven sponsorgelden -de Codecommissie neemt aan dat ook voor de bijeenkomsten in 2007 de farmaceutische industrie om sponsoring wordt gevraagd- niet ten goede komen aan de Nederlandse beroepsbeoefenaren/ deelnemers maar worden aangewend om de Tanzaniaanse artsen “vrij te houden” van kosten, aldus dat deze zonder een bijdrage hunnerzijds aan de bijeenkomsten kunnen deelnemen. Dat betekent -als eveneens in het eerdere advies overwogen- dat voor de Codecommissie formeel hier geen taak meer is weggelegd om te toetsen aan de Gedragscode.

Verwijzend naar de overwegingen in haar eerdere advies wenst de Codecommissie echter ook hier -ten overvloede- tot uiting te brengen dat zij er weliswaar -gezien de omschrijving dienaangaande- van uitgaat dat hier sprake is van een wetenschappelijke bijeenkomst als in artikel 12 van de Gedragscode juncto de Uitwerking Normen Gunstbetoon bedoeld en dat voldaan is aan het criterium dat de gastvrijheid binnen de perken blijft -de deelnemende beroepsbeoefenaar neemt immers tenminste 50% van de kosten voor eigen rekening-. Niet is evenwel voldaan aan het criterium dat de gastvrijheid ondergeschikt is aan het hoofddoel van de bijeenkomst. Waar het betreft de bijeenkomst in het voorjaar 2007 -over die in het najaar kan de Codecommissie zicht geen oordeel vormen nu daarvan gegevens ontbreken- blijkt immers dat, buiten de dagen van aankomst en vertrek, op de eerste twee dagen cursussen/ workshops staan gepland, verspreid over de gehele dag ad in totaal 12 uur, op de twee daaropvolgende dagen een PHC-cursus is gepland aan de voet van de Ngogrongoro Crate, die verder niet is omschreven en kennelijk in totaal 8 uur bedraagt, en op de twee laatste dagen geen cursussen zijn gepland doch een sociaal programma (excursies). Verspreid over 6 dagen betreft derhalve slechts een 20-tal uren het wetenschappelijke deel van de bijeenkomst en kent het overig deel van het programma een sociaal karakter, hetgeen niet tot de conclusie kan leiden dat de geboden gastvrijheid ondergeschikt is aan het hoofddoel. Voor hetgeen overigens te toetsen valt verwijst de Codecommissie naar hetgeen zij reeds in haar advies van 2 februari 2006 heeft overwogen; zulks geldt mutatis mutandis ook hier. Tot haar spijt moet de Codecommissie tenslotte constateren dat kennelijk een in dat advies voorgestane scheiding van programmaonderdelen en geldstromen niet is overgenomen.

3. De kosten:

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten aan A separaat in rekening zullen worden gebracht.