

Op 7 februari 2007 is het volgende advies (A07.002) gegeven.

1. Het verzoek van X:

Verzoekster heeft het voornemen om gedurende 6 dagen in november 2007 voor z-artsen een nascholingsbijeenkomst te organiseren op Curaçao. Aan de bijeenkomst zal worden deelgenomen door 40 artsen uit de Nederlandse Antillen en uit Aruba, 10 uit de Verenigde Staten van Noord-Amerika en 20 uit Nederland. De artsen uit Nederland zullen op vrijdag x november naar Curaçao vliegen. De daarop volgende dag wordt de bijeenkomst geopend en staat een wandeling door Willemstad op het programma. Het wetenschappelijk gedeelte zal plaats hebben op zondag x november van 8.30 tot 13.00 uur, op maandag x november tot en met donderdag x november van 8.30 tot 17.00 uur en op vrijdag x november van 8.30 tot 13.15 uur, een en ander met de gebruikelijke onderbrekingen. Later die dag zullen de deelnemers uit Nederland weer vertrekken.

Verzoekster vraagt dit programma en de daarbij behorende financiële aspecten te toetsen aan de op dit punt geldende regelgeving.

2. Het oordeel van de Codecommissie:

Blijkens artikel 12 van de Gedragscode Geneesmiddelenreclame dragen vergunninghouders er zorg voor dat bij het verlenen van gastvrijheid aan beroepsbeoefenaren in het kader van samenkomsten de gastvrijheid binnen redelijke grenzen blijft en ondergeschikt is aan het met de samenkomst beoogde doel. In de Uitwerking normen gunstbetoon artikelen 12 en 13, 16 t/m 22 van de Gedragscode wordt hierbij een onderscheid gemaakt tussen wetenschappelijke bijeenkomsten en overige bijeenkomsten. Verzoekster heeft accreditatie aangevraagd maar nog niet verkregen. De Codecommissie zal daarom toepassing moeten geven aan het bepaalde onder B 7 b of c van de uitwerking en de bijeenkomst preventief moeten toetsen op inhoud en te verlenen gastvrijheid.

In dat kader is van belang dat uit de informatie die verzoekster heeft verstrekt, blijkt dat het programma is opgesteld door de Antilliaanse Nascholings Stichting Q en lokale z-artsen met advies van de heren A en B. De industrie heeft hierin geen inbreng gehad. De Codecommissie leidt hier uit af dat de organisatie in handen is van een samenwerkingsverband van beroepsbeoefenaren. Er is daarom voldaan aan het bepaalde onder B 7 b, zodat van een wetenschappelijke bijeenkomst kan worden uitgegaan.

Vervolgens moet worden onderzocht of de gastvrijheid binnen redelijke grenzen blijft. Verzoekster heeft in eerste instantie opgegeven dat de kosten per deelnemer op € 2.500

worden geraamd. De sponsoring zal € 500 per farmaceutisch bedrijf en minder dan 50 % van de totale reis-, verblijfs- en inschrijfkosten bedragen. De Codecommissie heeft nader gevraagd om aan te geven wat het totaalbedrag zal zijn dat de farmaceutische industrie verwacht wordt bij te dragen. Op die vraag heeft verzoekster geantwoord dat de industrie per deelnemer en per sponsor € 500 bijdraagt, € 1.000 in totaal. De Codecommissie maakt hieruit op dat er twee sponsoren zullen zijn die tezamen € 1.000 van de kosten van iedere deelnemer voor hun rekening zullen nemen. Waar de totale kosten per deelnemer op € 2.500 in het verzoek en op € 2.250 in de nadere informatie worden geraamd, moet worden geconcludeerd dat de bijdrage wegens gastvrijheid onder de 50 % van de kosten per deelnemer blijft. Aldus bezien blijft de gastvrijheid binnen redelijke perken. De Codecommissie tekent hierbij aan dat er dan geen verdere bijdragen van de industrie zullen mogen zijn ter dekking van algemene kosten die aan de bijeenkomst zijn verbonden. Indien dat wel het geval is, dient verzoekster dit nader aan te geven, zodat de Codecommissie zich nader op dit punt kan beraden.

Voorts moet worden onderzocht of de gastvrijheid ondergeschikt is aan het hoofddoel van de bijeenkomst. Hierbij tekent de Codecommissie aan dat de bijeenkomst begint met een dag waarop geen voordrachten of bezoeken zijn georganiseerd. De tweede dag is na 13.00 uur ook niets geregeld. De overige dagen zijn voordrachten dan wel bezoeken opgenomen tussen de boven al genoemde uren. De Codecommissie meent dat op grond van een en ander kan worden aangenomen dat het hoofddoel van de bijeenkomst het wetenschappelijke gedeelte is.

Tenslotte moet nog worden vastgesteld of een objectieve rechtvaardigingsgrond bestaat voor de plaats van de bijeenkomst. Verzoekster heeft er op gewezen dat de Antillen de Nederlandse opzet van de gezondheidszorg kennen en dat de meerderheid van de artsen aldaar in Nederland is opgeleid. Het is in verband daarmee van belang dat er intercollegiale contacten met Nederlandse artsen zijn om de zorgstandaard ter plaatse verder te ontwikkelen. Andersom is het voor Nederlandse artsen van belang om kennis te nemen van de geneeskundige zorg op de Antillen, nu er een grote populatie van Antilliaanse oorsprong in Nederland woont en voorts steeds meer mensen in aanraking komen met ziekten die typisch zijn voor de tropen. Hoewel de Codecommissie wel belang aan deze omstandigheden wil toekennen, kan zij toch niet tot de conclusie komen dat daarmee een voldoende objectieve rechtvaardigingsgrond is gegeven om de uit Nederland afkomstige artsen aan de bijeenkomst op Curaçao te laten deelnemen. Er is reeds lange tijd een groot aantal Antillianen in Nederland en er kan daarom worden aangenomen dat in Nederland inmiddels voldoende informatie voor handen is waar het de ziekten en andere aandoeningen betreft die Antillianen kunnen hebben. Voor zover dit een te beperkte benadering zou zijn en bedacht zou moeten worden dat het verkrijgen van verdere kennis van tropische ziekten wenselijk is, kan daar evenmin mee worden ingestemd. Er is in Nederland op dat gebied ruime kennis voor handen. Er kan daarom vanuit het standpunt van de deelnemers uit Nederland niet gezegd worden dat zij door de bijeenkomst op Curaçao bij te wonen, een zodanige toename in kennis en inzicht zullen verwerven dat het bijwonen van die bijeenkomst objectief

gerechtvaardigd is. De vraag of de contacten met collegae uit Nederland voor de op de Antillen werkzame artsen nuttig zijn, laat de Codecommissie buiten beschouwing.

Er is derhalve geen objectieve rechtvaardigingsgrond voor de plaats van de bijeenkomst. Dit heeft tot gevolg dat niet positief kan worden geadviseerd.

3. De kosten:

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten separaat aan verzoekster in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Gouda op 7 februari 2007 door mr. P.A. Offers, voorzitter.