

Op 13 maart 2007 is het volgende advies (A07.005) gegeven.

1. Het verzoek van X:

X organiseert gedurende 5 dagen in maart en 2 keer 5 dagen in april 2007, in samenwerking met een commissie bestaande uit 8 x-artsen, de zogenaamde A-cursus in Hotel Z te Texel voor 30 tot 35 x-artsen en waarnemers werkzaam in het gebied HFW, Oost Groningen en kop van Drenthe, welke cursus inmiddels een traditie heeft van bijna 40 jaar. X is verantwoordelijk voor de organisatie en de x-artsen verzorgen het inhoudelijke programma. De commissie van x-artsen is onbezoldigd en onafhankelijk.

Tijdens de cursus wordt aandacht besteed aan vaardigheden (workshops), medische actualiteit, updates van x-standaarden en “meta”-onderwerpen, zoals ontwikkelingen van het zorgstelsel, praktijkorganisatie, consultvoering, intervisie en persoonlijke ontwikkeling. Laatstgenoemde activiteiten gedijen volgens de organisatie het beste in een veilige omgeving. Daarom wordt er ruimte gecreëerd voor vrije tijd waarin collegae met elkaar wandelen op het strand om elkaar beter te leren kennen. Tevens wordt er een middag aan samenwerking op een ander terrein besteed, zoals sportieve activiteiten, samen koken of een speurtocht. Een overzicht van het dagelijkse programma van de cursus is door X overgelegd. De docenten van de cursus bestaan uit artsen, psychologen, een universitair docent, enkele personen uit het bedrijfsleven, waaronder de heer Q, rayonmanager van farmaceutisch bedrijf Y, divisie pulmonaal. De cursus is geaccrediteerd voor 25 uur.

De cursusprijs is thans vastgesteld op EUR 1.275,- per deelnemer. X wil echter, net als in voorafgaande jaren, gebruik maken van sponsorgelden waardoor de prijs naar beneden kan worden bijgesteld. X wil daarvoor sponsors benaderen. Er is geen partnerprogramma.

X vraagt de Codecommissie te beoordelen of de bijeenkomst ingevolge de Gedragscode Geneesmiddelenreclame (“de Gedragscode”) als een wetenschappelijke bijeenkomst moet worden gezien of als een manifestatie en met de Gedragscode in overeenstemming is.

2. Het oordeel van de Codecommissie:

Wat betreft de inhoud van de bijeenkomst stelt de Codecommissie vast dat deze als een wetenschappelijke bijeenkomst kan worden gezien als bedoeld in artikel B 6a van de Uitwerking normen gunstbetoon artikelen 12 en 13, 16 t/m 22 Gedragscode Geneesmiddelenreclame (“Uitwerking normen gunstbetoon”), aangezien de Codecommissie aanneemt dat de inhoud van de cursus door een wetenschappelijke vereniging/een van de

farmaceutische industrie onafhankelijke en door de betrokken beroepsgroep erkende instantie is geaccrediteerd.

Voor wetenschappelijke bijeenkomsten als de onderhavige geldt volgens artikel B8 van de Uitwerking normen gunstbetoon dat banden tussen sprekers en de farmaceutische industrie vooraf bekend dienen te worden gemaakt, dat artsenbezoekers en andere vertegenwoordigers van het farmaceutische bedrijf dat gastvrijheid biedt slechts in die hoedanigheid aanwezig mogen zijn indien zij als zodanig herkenbaar zijn en dat de gastvrijheid binnen redelijke perken blijft en onderschikt is aan het hoofddoel van de bijeenkomst. De gastvrijheid wordt geacht binnen redelijke perken te blijven indien de voor rekening van een bedrijf komende kosten van die gastvrijheid niet meer bedragen dan € 500,- per beroepsbeoefenaar, dan wel de beroepsbeoefenaar tenminste 50% van de kosten zelf draagt. Bij de beoordeling van de vraag of de gastvrijheid ondergeschikt is aan het hoofddoel van de samenkomst moet worden gekeken naar de onderlinge samenhang van alle facetten van de bijeenkomst en de daarbij te verlenen gastvrijheid. Uitgangspunt moet zijn dat de beroepsmatig relevante inhoud van de bijeenkomst de belangrijkste reden moet zijn voor deelname en niet de gastvrijheid. Daarbij speelt met name het evenwicht in tijdsbesteding tussen het wetenschappelijk programma en de overige onderdelen een rol.

Wat betreft de ondergeschiktheid van de gastvrijheid aan het hoofddoel van de bijeenkomst kan de Codecommissie vaststellen dat daaraan wordt voldaan. Qua tijdsbesteding wordt er per dag meer tijd besteed aan nascholing dan aan gastvrijheid en gezien de aard van de gastvrijheid en de plaats waar de bijeenkomst plaats vindt is niet aannemelijk dat de gastvrijheid de belangrijkste reden zal vormen om aan de bijeenkomst deel te nemen.

Alhoewel de organisatie in de uitnodigingsbrief vooraf kenbaar maakt dat de heer Q aan Y is verbonden, kan de Codecommissie vooralsnog niet vaststellen dat banden van overige sprekers met de farmaceutische industrie vooraf kenbaar zullen worden gemaakt. Evenmin kan de Codecommissie vaststellen dat vertegenwoordigers van sponsors uit de farmaceutische industrie, voorzover aanwezig, als zodanig herkenbaar zullen zijn. Voorts kan niet vastgesteld worden dat, indien gebruik gemaakt zou worden van sponsoring, de geboden gastvrijheid binnen redelijke perken blijft, omdat nog niet duidelijk is welke bijdrage sponsors zullen gaan leveren. In zoverre kan de Codecommissie derhalve niet positief adviseren. Zou echter wel aan de hiervoor bedoelde voorwaarden worden voldaan, dan zou de bijeenkomst vooralsnog geen strijd opleveren met de Uitwerking normen gunstbetoon en de Gedragscode dat tot een positief advies leiden.

3. Kosten:

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten aan X separaat in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Gouda op 13 maart 2007 door mr. M.V. van der Storm, voorzitter.