

Op 1 maart 2007 werd het volgende advies (A07.009) gegeven.

1. Het verzoek van X:

In maart 2007 zal er in Wenen, Oostenrijk, gedurende een dag een bijeenkomst worden gehouden voor artsen die gespecialiseerd zijn op het gebied van de behandeling van de ziekte Q. Er worden 6 artsen uit Nederland verwacht naast 6 artsen uit België en ongeveer 100 artsen uit andere landen in Europa. De artsen uit Nederland zullen op de dag voorafgaande aan de bijeenkomst aan het eind van de middag naar Wenen vliegen. De volgende dag is een programma voorzien van 9.00 tot 16.00 uur. Het programma behelst lezingen, algemene sessies en workshops. De artsen zullen diezelfde dag in de avond terugreizen naar Nederland.

De kosten van de bijeenkomst inclusief de reis en het verblijf worden begroot op € 990, waarvan verzoekster per deelnemer € 500 voor haar rekening zal nemen.

2. Het oordeel van de Codecommissie:

Blijkens artikel 12 van de Gedragscode Geneesmiddelenreclame dragen vergunninghouders er zorg voor dat bij het verlenen van gastvrijheid aan beroepsbeoefenaren in het kader van samenkomsten de gastvrijheid binnen redelijke grenzen blijft en ondergeschikt is aan het met de samenkomst beoogde doel. In de Uitwerking normen gunstbetoon artikelen 12 en 13, 16 t/m 22 van de Gedragscode wordt hierbij een onderscheid gemaakt tussen wetenschappelijke bijeenkomsten en overige bijeenkomsten. Van een wetenschappelijke bijeenkomst is sprake indien de inhoud van de bijeenkomst door een wetenschappelijke vereniging of een van de farmaceutische industrie onafhankelijke en door de betrokken beroepsgroep erkende instantie als wetenschappelijk is aangemerkt. Hiervan is in het onderhavige geval geen sprake.

Ook kan van een wetenschappelijke bijeenkomst worden gesproken indien de organisatie in handen is van een samenwerkingsverband van beroepsbeoefenaren, wetenschappelijke organisaties of andere van de farmaceutische industrie onafhankelijke groeperingen of instanties. Ook hiervan is geen sprake.

Tenslotte kan een bijeenkomst als wetenschappelijk worden aangemerkt indien de organisatie in handen is of de bijeenkomst plaats vindt in opdracht van een bedrijf en de bijeenkomst door de CGR preventief is beoordeeld op inhoud en te verlenen gastvrijheid. In het verzoekschrift is niet met zo veel woorden aangegeven of de organisatie van de bijeenkomst in handen is van verzoekster dan wel of de bijeenkomst in opdracht van verzoekster wordt georganiseerd. Er wordt alleen vermeld dat de bijeenkomst met behulp van een educational grant van Z, een divisie van verzoekster, wordt georganiseerd. De

Codecommissie zal bij deze stand van zaken er van uit gaan dat de organisatie in handen is van verzoekster, dan wel dat de bijeenkomst in haar opdracht wordt georganiseerd.

Uit het programma en de gegevens die verzoekster over de sprekers heeft verstrekt, kan niet anders worden afgeleid dan dat het om een dag gaat waarop door op het gebied van Q gezaghebbende sprekers voordrachten zullen worden gehouden. Uit de adviesaanvraag blijkt dat de inhoud van de presentaties in handen van de diverse sprekers is. De Codecommissie wil daarom wel aannemen dat de objectiviteit van de voordrachten voldoende is gewaarborgd en dat de inhoud voorziet in een onafhankelijke informatiebehoefte van beroepsbeoefenaren. De kosten per deelnemers bedragen € 990, waarvan verzoekster een bedrag van € 500 voor haar rekening wil nemen. Daarmee blijft verzoekster binnen de grenzen die in de al genoemde Uitwerking worden gesteld.

Er zijn geen aanwijzingen dat de gastvrijheid niet ondergeschikt is aan het hoofddoel van de bijeenkomst. Er is geen sociaal programma voorzien en de heen- en terugreis sluiten aan op de tijden waarop de bijeenkomst zal plaats hebben.

Tenslotte moet worden onderzocht of er een objectieve rechtvaardigingsgrond is voor de plaats van de bijeenkomst. Het gaat in deze om een internationaal congres met deelnemers uit meerdere landen in Europa. De Codecommissie ziet geen aanleiding voor de conclusie dat de plaats die voor de bijeenkomst is gekozen, objectief niet gerechtvaardigd zou zijn.

Een en ander heeft tot gevolg dat positief kan worden geadviseerd.

3. De kosten:

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten separaat aan X in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Gouda op 1 maart 2007 door mr. P.A. Offers, voorzitter.