

Op 23 januari 2008 is het volgende advies (A07.063) gegeven.

1. Het verzoek:

X is blijkens het verzoek met bijlagen voornemens om, evenals voorgaande jaren, een symposium te organiseren, bestemd voor Y-artsen. In dit geval gedurende 3 dagen (in april 2008) in Ljubljana, Slovenië.

In de bijlagen bij het verzoek wordt aangegeven dat -na aankomst in Ljubljana op de eerste dag om 10.20 uur en transfer naar het "UniverziClinični Center" in die stad- om 14.00 uur het programma aanvangt met een woord van welkom en aansluitend lezingen, een "live-video"-demonstratie en discussie tot 18.15 uur. De volgende twee dagen vinden tevens interactieve programma's en workshops plaats van 08.30 uur tot 17.30 uur. Op de eerste dag wordt nog een bezoek gebracht aan een afdeling Y en Z. Op de tweede dag bestaat de mogelijkheid van deelname aan een wandelexcursie. Op de laatste dag staat 1,5 uur ter vrije beschikking aan de deelnemers.

In het verzoek wordt voorts verwezen naar de uitnodiging van prof. dr. A van voormelde universiteit te Ljubljana en wordt aangegeven, dat:

- het wetenschappelijk programma -evenals in voorgaande jaren- is opgezet door de X, bestaande uit hoogleraren en opleiders Y;
- de onderwerpen betrekking hebben het terrein Y;
- verwacht wordt dat op aanvraag wederom accreditatie voor 14 punten zal worden verleend;
- een bijzondere kliniek, geleid door de professoren A en B, wordt bezocht, die ervaring heeft met behandeling K, waarmee in Nederland nimmer bevredigende resultaten zijn geboekt, terwijl patiënten er wel baat bij kunnen hebben;
- een en ander, zo begrijpt de Codecommissie, tot toepassing in de praktijk hier zal (kunnen) leiden;
- uitgegaan wordt van 90 deelnemers, die interactief middels onder meer een vraagstelling in een soort van competitie worden gebracht;
- de bijeenkomst zal worden gesponsord door W, welke vennootschap een bedrag van € 625,- per deelnemer bijdraagt in de reis- en verblijfkosten;
- de deelnemers zelf een bijdrage betalen van € 675,-;
- de begrote kosten zijn:
 - * vlucht: € 53.000,-
 - * transfers: € 3.000,-
 - * hotel: € 34.000,-
 - * ontbijt, lunch, diner: € 27.000,-
 - totaal: € 117.600,-

2. De beoordeling:

De X verzoekt de Codecommissie te beoordelen of rechtvaardiging bestaat voor de keuze van de locatie van de bijeenkomst.

Uit het hiernavolgende moge blijken dat voor de keuze van de locatie voldoende rechtvaardigingsgrond bestaat, maar dat vooralsnog betwijfeld wordt of aan de overige hier relevante voorwaarden wordt voldaan.

Aldus preventief beoordelend of de gastvrijheid in het kader van de bijeenkomsten gelet op de Gedragscode toelaatbaar is, oordeelt de Codecommissie als volgt.

Ingevolge artikel 12 van de Gedragscode en de Uitwerking Normen Gunstbetoon behoort het verlenen van gastvrijheid in het kader van samenkomsten binnen redelijke perken te blijven en ondergeschikt te zijn aan het hoofddoel van de samenkomst. In de artikelen B7, 8 en 9 van de Uitwerking Normen Gunstbetoon wordt aangegeven welke criteria daarbij gelden en in acht dienen te worden genomen.

Van een wetenschappelijke bijeenkomst als bedoeld in artikel B7 a van de Uitwerking Normen Gunstbetoon blijkt vooralsnog niet, nu (nog) geen accreditatie is verleend. Mogelijk is sprake van een bijeenkomst als bedoeld in artikel B7 b.

Gelet op die onzekerheid dient toepassing te worden gegeven aan het bepaalde in artikel B7 c van de Uitwerking Normen Gunstbetoon. Gegeven de toelichting, ervan uitgaand dat de inhoud van de presentaties/lezingen e.d. in handen is verschillende sprekers, artsen, waarop W geen invloed heeft of uitoefent, lijkt de objectiviteit van de presentaties voldoende gewaarborgd. Uitgaande voorts van de aangegeven, bij de universiteitskliniek bestaande bijzondere kennis en ervaring op het gebied van behandeling K, wil de Codecommissie aannemen dat, gelet op de hiervoor kort beschreven onderwerpen, de inhoud van het programma zowel als de uitnodiging, het programma in een onafhankelijke informatiebehoefte voorziet.

Aangezien het programma grotendeels bestaat uit lezingen, een demonstratie, workshops en een bezoek aan de kliniek is er geen reden aan te nemen dat de gastvrijheid niet ondergeschikt is aan het hoofddoel. Weliswaar is er gelegenheid deel te nemen aan een wandelexcursie en staat -op een andere dag- 1,5 uur ter vrije invulling, zulks maakt, gezien de aan het wetenschappelijk programma bestede uren, niet dat de tijdsbesteding tussen het wetenschappelijke programma en die vrije uren onevenwichtig is.

Met betrekking tot de vraag of de gastvrijheid binnen de perken blijft, moet de Codecommissie evenwel constateren dat niet wordt voldaan aan het in deze relevante criterium neergelegd in artikel B8 c onder i van de Uitwerking Normen Gunstbetoon. Hierbij tekent de Codecommissie aan dat, indien sprake zou zijn van een geaccrediteerde bijeenkomst (artikel B 7 a) dan wel van een bijeenkomst als bedoeld in artikel B 7 b en tevens aan het criterium dat is neergelegd in artikel B8 c onder ii getoetst kan worden, de toetsing in deze wel gunstig uitvalt, nu de deelnemer alsdan zelf meer dan 50% van alle reis- en verblijfkosten draagt.

Tenslotte dient de vraag te worden beantwoord in deze een objectieve rechtvaardigingsgrond bestaat voor de plaats van de bijeenkomst. De Codecommissie beantwoordt die vraag -als hiervoor al gezegd- positief. Nu hier ten lande kennelijk niet de expertise bestaat die bij de kliniek te Lubljana bestaat op het gebied van behandeling K, biedt het bezoek aan die kliniek met "live-video"-demonstratie voldoende rechtvaardiging voor de keuze van de locatie.

Het vorenstaande leidt tot het oordeel dat vooralsnog niet positief kan worden geadviseerd.

3. De kosten:

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten aan de X separaat in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Gouda op 22 januari 2008 door mr. L.A.J. Nuijten, voorzitter.