



Op 17 januari 2008 is het volgende advies (A08.017) gegeven.

### **1. Het verzoek:**

Verzoekster heeft het voornemen het X symposium dat in april 2008 te Leuven in België zal plaats vinden te sponsoren. De doelstelling is om een meerdere disciplines de gelegenheid te bieden informatie uit te wisselen en te discussiëren over de problemen en behandelingsopties waarmee zij dagelijks geconfronteerd worden. Meerdere sprekers uit de regio Rotterdam zullen een voordracht houden. Daarnaast zal een bezoek worden gebracht aan de kliniek van prof. A in Leuven, die over dit onderwerp een "State of the art"-lezing zal houden. Het symposium wordt georganiseerd door internistoncologen van het Z-ziekenhuis en wel los van verzoekster. De onderwerpeuze is tot stand gekomen op basis van de onafhankelijke behoefte van de beroepsbeoefenaren.

Het programma ziet er als volgt uit. Op x april 's avonds vertrek per bus naar Leuven. Op x april en op x april tot 11.30 uur zijn voordrachten en bezoeken gepland. Om 12.00 uur vertrekt men weer vanuit Leuven. Er is voorzien in overnachting en de gebruikelijke maaltijden.

De kosten van het symposium worden per deelnemer geschat op € 657 waarvan verzoekster € 500 voor haar rekening wil nemen.

### **2. De beoordeling door de Codecommissie:**

Blijkens artikel 12 van de Gedragscode Geneesmiddelenreclame dragen vergunninghouders er zorg voor dat bij het verlenen van gastvrijheid aan beroepsbeoefenaren in het kader van samenkomsten de gastvrijheid binnen redelijke grenzen blijft en ondergeschikt is aan het met de samenkomst beoogde doel. In de Uitwerking normen gunstbetoon artikelen 12 en 13, 16 t/m 22 Gedragscode Geneesmiddelenreclame wordt hierbij een onderscheid gemaakt tussen wetenschappelijke bijeenkomsten en overige bijeenkomsten.

In het onderhavige geval is de organisatie in handen van een samenwerkingsverband van beroepsbeoefenaren. De bijeenkomst wordt immers georganiseerd door x-artsen van het Z--ziekenhuis. Voorts blijkt uit de aanvraag dat de organisator de inhoud van het programma heeft bepaald, evenals de keuze van de sprekers en de plaats van de bijeenkomst. In het verzoek is aangegeven dat de sprekers geen banden met verzoekster hebben. Er kan daarom van een wetenschappelijke bijeenkomst gesproken worden.

Bij een wetenschappelijke bijeenkomst blijft de gastvrijheid binnen redelijke grenzen wanneer de voor rekening van vergunninghouder komende kosten van die gastvrijheid per beroepsbeoefenaar niet meer bedragen dan € 500 per keer. Uit de aanvraag blijkt dat dit het geval is.

Tenslotte moet nog worden nagegaan of er een objectieve rechtvaardigingsgrond is voor de plaats van de bijeenkomst. De bijeenkomst zal kennelijk worden bezocht door beroepsbeoefenaren uit Nederland. Dat roept de vraag op waarom de bijeenkomst niet in Nederland wordt georganiseerd. Het lijkt immers meer voor de hand te liggen om aan de enige Belgische spreker te vragen naar Nederland te komen dan om alle deelnemers uit Nederland naar België te laten reizen. In de aanvraag wordt er op gewezen dat Leuven het grootste academische ziekenhuis van Europa heeft, dat verschillende klinieken omvat en dat ten aanzien van de behandeling van C als een "center of excellence" wordt gezien. Een van de speerpunten van dit ziekenhuis is de stimulering van transmurale activiteiten binnen het kader van verscheidene functionele netwerken met andere ziekenhuizen, instellingen of voorzieningen van gezondheidszorg, met het oog op een dynamische wisselwerking die de hoogste kwaliteitsnorm waarborgt. Een kennismaking met de kliniek middels een rondleiding en daarbij uitleg over hoe men de zorg georganiseerd heeft, is een integraal onderdeel van het wetenschappelijk programma.

Een en ander moge zo zijn, het doet er niet aan af dat de bedoelde rondleiding door de kliniek in Leuven slechts een zeer beperkt onderdeel van het programma vormt. Er wordt 1½ uur voor uitgetrokken op een totaal van anderhalve dag. Voorts valt zonder nadere toelichting niet goed in te zien wat de meerwaarde van de rondleiding is en waarom die meerwaarde niet ook zou kunnen ontstaan wanneer prof. A in Nederland zijn lezing zou houden en uiteen zou zetten hoe de zorg in de kliniek in Leuven georganiseerd is. De Codecommissie kan daarom niet tot de conclusie komen dat er een objectieve rechtvaardigingsgrond aanwezig is voor de plaats van de bijeenkomst.

Het laatste leidt er toe dat geen positief advies kan worden gegeven.

### **3. De kosten:**



De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten aan Pfizer separaat in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Gouda op 12 februari 2008 door mr. P.A. Offers, voorzitter.