



Op 10 juni 2008 is het volgende advies (A08.032) gegeven.

### **1. Het verzoek:**

X deelt mee dat zij in oktober 2008 bij haar leverancier, Y in Hamburg (Duitsland), een wetenschappelijke bijeenkomst voor Nederlandse Z-specialisten wenst te houden, zijnde een minisymposium. De bijeenkomst is door vier instanties geaccrediteerd, voor in totaal 20 punten.

X is sinds 1988 de exclusieve vertegenwoordiger in Nederland van het complete assortiment van Y te Hamburg en werkt daarmee -als uit haar brochure blijkt- nauw samen. Y is, naar deze zelf in de eveneens overgelegde brochures aangeeft, toonaangevend in C en producent van onder meer het geneesmiddel A, dat kan worden gebruikt bij de behandeling van ziekte B.

Doel van het programma is kennis te nemen van de klinische en wetenschappelijke ontwikkelingen betreffende een bepaalde therapie. De deelnemers zullen tevens middels een rondleiding door de productie- en researchlaboratoria kennis maken met de nieuwste technieken in zowel de onderzoeksmethoden als de productie van D. Het streven is 20 specialisten aan het symposium te laten deelnemen, allen uit Nederland.

Uit het toegezonden programma blijkt dat de deelnemers op een donderdag in oktober 2008 naar Hamburg zullen afreizen, alwaar zij eind van de middag zullen arriveren. 's Avonds staat er een diner gepland. Op vrijdag vindt het inhoudelijke gedeelte van de bijeenkomst plaats, dat aanvangt om 9 uur en om 15.30 uur eindigt, waarna direct de thuisreis wordt aanvaard. In de ochtend zullen er presentaties plaatsvinden (onder meer over het geneesmiddel A van Y) en worden de onderzoekslaboratoria van Y bezocht. Na de lunch volgt er nog een presentatie en een ronde tafeldiscussie. De kosten van gastvrijheid zullen naar verwachting in totaal EUR 471,-- bedragen en omvatten de vlucht, de overnachting in het hotel, het diner op de dag van aankomst en de lunch op de tweede dag. Verzoekster neemt het gehele bedrag van gastvrijheid voor haar rekening.

### **2. Het oordeel van de Codecommissie:**

X verzoekt de Codecommissie preventief te beoordelen of de gastvrijheid in het kader van de bijeenkomsten toelaatbaar is gelet op de Gedragscode.

Ingevolge artikel 12 van de Gedragscode en de Uitwerking Normen Gunstbetoon behoort het verlenen van gastvrijheid in het kader van samenkomsten binnen redelijke perken te blijven en ondergeschikt te zijn aan het hoofddoel van de samenkomst. In de artikelen B7, 8 en 9 van de Uitwerking Normen Gunstbetoon wordt aangegeven welke criteria daarbij gelden en in acht dienen te worden genomen.

In aanmerking genomen de accreditaties lijkt prima face te zijn voldaan aan het bepaalde in artikel B7 a van de Uitwerking Normen Gunstbetoon en zou van een wetenschappelijke bijeenkomst kunnen worden uitgegaan. De Codecommissie is evenwel gebleken dat van de negen sprekers/inleiders zes personen verbonden zijn aan Y te Hamburg -van de andere drie personen zijn er twee niet aan de organisator verbonden en van de derde zijn in dit kader geen gegevens overgelegd-. Aldus dient zich de vraag zich aan of -niettegenstaande de accreditatie- hier wel voldaan is aan het in de slotzin van laatst vermeld artikel aangegeven criterium dat de inhoud onafhankelijk van de organisator (die in deze aan de producent als exclusief vertegenwoordiger in Nederland is verbonden) wordt bepaald en het niet in wezen dan wel verdekt om promotie van een door de vergunninghouder of daarmee verbonden farmaceut gedistribueerd/geproduceerd geneesmiddel gaat, waarmee de onafhankelijkheid en objectiviteit van de presentaties, die borg moeten staan voor het wetenschappelijke aspect, in het geding is. Die vraag wordt des te pregnanter indien wordt bedacht dat onderdeel van de bijeenkomst is een "clinical experience with A", geproduceerd door Y, dat tevens na een introductie over het bedrijf een bezoek wordt gebracht aan laboratoria van Y en dat deze onderdelen 2,5 uur beslaan van de bijeenkomst die in zijn geheel, exclusief de gebruikelijke pauzes doch inclusief een welkomstwoord van 0,5 uur, aan lezingen en rondetafeldiscussie 5,5 uur beslaat.

Het laatste aspect kan overigens ook negatieve invloed hebben op de eveneens te beantwoorden vraag of de gastvrijheid wel ondergeschikt is aan het hoofddoel van de bijeenkomst.

Bestaat er aldus al twijfel of bovenbedoelde hier relevante vragen positief kunnen worden beantwoord, de Codecommissie moet constateren dat weliswaar gesproken kan worden van een internationale samenstelling van sprekers, doch -verbonden als zij voornamelijk zijn aan Y- deze voor het merendeel uit Duitsland "afkomstig" zijn, én dat de deelnemers aan de bijeenkomst allen uit Nederland afkomstig zijn. De Codecommissie ziet dan ook onvoldoende grond te oordelen dat de buitenlandlocatie in deze gerechtvaardigd is. Ook het gegeven dat een rondleiding wordt georganiseerd door de laboratoria van de Y kan de weegschaal niet anders doen doorslaan, nu het belang daarvan als bijdrage aan de wetenschappelijke aard van de bijeenkomst niet althans onvoldoende wordt aangegeven. De Codecommissie vraagt zich af waarom de bijeenkomst, waar alle



deelnemers uit Nederland komen, niet in Nederland kan plaatsvinden. De in de voorgestane opzet alsdan opkomende reiskosten zouden wellicht ook minder zijn.

Concluderend is de Codecommissie van mening dat de bijeenkomst niet voldoet aan de normen van de Gedragscode Geneesmiddelenreclame omtrent gunstbetoon en het oordeel niet positief kan zijn.

**3. De kosten:**

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten aan X separaat in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Gouda op 10 juni 2008 door mr. L.A.J. Nuijten, voorzitter.