



Op 16 februari 2009 is het volgende advies (A09.003) gegeven.

1. Het verzoek:

X, gevestigd in Zwitserland, organiseert in oktober 2009 een internationale bijeenkomst in Praag. Het programma van deze bijeenkomst beoogt de deelnemers bekend te maken met de laatste onderzoeksontwikkelingen en klinische toepassingen op het gebied van Y. Het programma is samengesteld door dr. A verbonden aan de universiteit van K en professor B, verbonden aan de universiteit van L. Deelname staat open voor Z-artsen afkomstig uit meer dan vijftig landen uit alle werelddelen. Naast bijvoorbeeld 25 Z-artsen uit Duitsland, 22 uit Italië, 20 uit het Verenigd Koninkrijk, 10 uit Japan worden ook 8 Nederlandse deelnemers verwacht. De kosten per Nederlandse deelnemer voor reis, verblijf en inschrijving bedragen € 1680,00. X heeft het voornemen aan de Nederlandse deelnemers gastvrijheid te verlenen door een bijdrage van € 500,00 in die kosten voor haar rekening te nemen.

Deelnemers komen op de luchthaven bij Praag aan op woensdag rond 16.00 uur en zij vertrekken weer vanaf die luchthaven op vrijdag rond 17.00 uur. Het programma vangt aan op woensdagavond met een gezamenlijke maaltijd van de deelnemers en een lezing door dr. A vernoemt. Op donderdag worden er vanaf 08.30 uur tot 17.30 uur door meerdere onderzoekers en artsen in vier verschillende sessies lezingen gehouden over uiteenlopende onderwerpen verband houdend met Y-problemen en onderzoeksresultaten. Tussen de sessies door worden korte pauzes gehouden voor koffie en thee en voor de lunch. Tijdens het programma is er enkele malen gelegenheid tot discussie. Aan het einde van die dag is er weer een gezamenlijk diner van alle deelnemers. Vrijdagochtend heeft een vergelijkbaar verloop. Het programma eindigt die dag om 14.00 uur, waarna de deelnemers nog de lunch gebruiken en huiswaarts keren. Behalve de gemeenschappelijke diners is er geen sociaal programma aan de bijeenkomst verbonden.

X verzoekt haar voornemen tot het verlenen van gastvrijheid te toetsen aan artikel 12 van de Gedragscode Geneesmiddelenreclame.

2. Het oordeel van de Codecommissie:

Ingevolge artikel 12 van de Gedragscode Geneesmiddelenreclame dragen vergunninghouders er zorg voor dat bij het verlenen van gastvrijheid aan beroepsbeoefenaren in het kader van samenkomsten de gastvrijheid binnen redelijke grenzen blijft en ondergeschikt is aan het met de samenkomst beoogde doel. In de Uitwerking normen gunstbetoon artikelen 12 en 13, 16 t/m 22 Gedragscode Geneesmiddelenreclame, hierna ook Uitwerking Normen Gunstbetoon, wordt hierbij een onderscheid gemaakt tussen wetenschappelijke bijeenkomsten en overige bijeenkomsten.

Blijkens artikel 7.c van de Uitwerking Normen Gunstbetoon is onder meer sprake van een wetenschappelijke bijeenkomst indien de organisatie in handen is van of plaatsvindt in opdracht van een bedrijf en de bijeenkomst door de Codecommissie preventief is beoordeeld op inhoud en te verlenen gastvrijheid. Daarbij gaat het er om dat de objectiviteit van de presentaties voldoende is gewaarborgd en dat het programma voorziet in een onafhankelijke informatiebehoefte van beroepsbeoefenaren.

De Codecommissie is van oordeel dat voornamelijk niet duidelijk is dat aan deze eisen in dit geval is voldaan. Uit het verzoek en de bijlagen blijkt dat de inhoud, de opzet en de uitvoering van de bijeenkomst in Praag in belangrijke mate in handen is van X. Zo is één van de twee leidende wetenschappers en organisatoren van deze bijeenkomst, dr. A, kennelijk naast haar functie aan de universiteit van K tevens Vice President of Research and Development en in die hoedanigheid werknemers van X in Denemarken, is een aanzienlijk deel van de deelnemers blijkens de voorlopige deelnemerslijst verbonden aan lokale organisaties van X – zo komen er bijvoorbeeld naast 25 Duitse Z-artsen ook 5 deelnemers die verbonden zijn aan de Duitse organisatie van X en komen er uit andere landen relatief vergelijkbare grote aantallen medewerkers van X - en is ook overigens onduidelijk in hoeverre de verschillende sprekers onafhankelijk zijn van X. Het is aan verzoekster de Commissie daarover volledig te informeren, bijvoorbeeld door curricula vitae te overleggen en het al dan niet bestaan van banden met haar organisatie te vermelden. Verzoekster heeft volstaan met een lijst van deelnemers waarop hun huidige werkring en in een aantal gevallen hun verbondenheid met de farmaceutische industrie is vermeld. De lijst lijkt echter niet compleet en is ook onduidelijk. Enkele sprekers volgens het programma staan niet op de lijst vermeld, van anderen is hun hoedanigheid niet duidelijk, en een niet onbelangrijk deel van de sprekers ontvangt betalingen van X. Zo ontvangen de sprekers A, B, C en D financiële bijdragen of honoraria van X, is geen informatie bekend over E, F, G en H, en is onduidelijk wie de presentatie over de efficacy analysis zal verzorgen. Nu X daarover geen informatie heeft verstrekt kan, mede gelet op hetgeen hiervoor is vastgesteld, niet van die



onafhankelijkheid worden uitgegaan.

Dat de presentaties voldoende objectief zijn en dat het programma voorziet in een onafhankelijke informatiebehoefte van de deelnemers kan daarom thans (nog) niet worden vastgesteld..

Er is dus bij de thans bekende gegevens geen sprake van een wetenschappelijke bijeenkomst als bedoeld in artikel 7.c. van de Uitwerking Normen Gunstbetoon. De bijeenkomst moet dus vooralsnog worden opgevat als een manifestatie als bedoeld onder B. 9 van de Uitwerking Normen Gunstbetoon.

Dit betekent dat het X niet vrijstaat uit hoofde van gastvrijheid een bijdrage in de kosten van de deelnemers aan deze bijeenkomst voor haar rekening te nemen, behoudens een bijdrage van € 50,00 per deelnemer met een maximum van € 150,00 per jaar per therapeutische klasse.

Zou X nadere gegevens verschaffen waaruit alsnog kan blijken dat de presentaties voldoende objectief zijn en voorzien in een onafhankelijke informatiebehoefte van de deelnemende artsen dan kan nu al het volgende worden overwogen.

Bij een in dat geval wetenschappelijke bijeenkomst als de onderhavige blijft de gastvrijheid binnen redelijke grenzen wanneer de voor rekening van de vergunninghouder komende kosten van gastvrijheid per beroepsbeoefenaar en per therapeutische klasse niet meer bedragen dan € 500,00 per keer en € 1500,00 per therapeutische klasse per jaar. Aangezien X haar gastvrijheid zal beperken tot een financiële bijdrage per Nederlandse deelnemer van € 500,00 en de deelnemers € 1180,00 voor eigen rekening zullen nemen blijft de aangeboden gastvrijheid in dat geval binnen de perken en valt derhalve binnen de hiervoor bedoelde bedragen, waarbij de deelnemer en X B.V. in het oog dienen te houden dat het bedrag van € 1500,00 per jaar niet wordt overschreden.

Het staat X vrij de noodzakelijke nadere informatie alsnog te verschaffen en ter beoordeling aan de Codecommissie voor te leggen.

Aangezien de deelnemers en sprekers uit meerdere landen afkomstig zullen zijn met slechts een klein aantal deelnemers uit Nederland ligt het voor de hand dat de bijeenkomst niet in Nederland wordt gehouden. Er is sprake van een internationaal georiënteerde bijeenkomst als bedoeld in artikel 10.b. van de uitwerking Normen Gunstbetoon.

Gelet op de totale kosten zijn er geen aanwijzingen dat de locatie in Praag niet passend is.

De slotsom is dat de door X voorgenomen gastvrijheid door een bijdrage van € 500,00,00 bij de thans bekende gegevens niet in overeenstemming is met de Gedragscode Geneesmiddelenreclame.

3. De kosten:

De Codecommissie bepaalt dat aan de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten separaat aan verzoekster in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Gouda op 16 februari 2009 door mr. J.A.J. Peeters, voorzitter