



Op 10 maart 2009 is het volgende advies (A09.017) gegeven.

1. Het verzoek van X:

X geeft te kennen voornemens te zijn op een donderdag en vrijdag in februari 2009 te Brussel (België), in het Hotel Y, een bijeenkomst te organiseren.

Blijkens de verschaft informatie vindt na aankomst op de eerste dag van 19.00 tot 20.00 uur een plenaire sessie plaats, nader aangeduid als "session I, xxxxxxx", waarna een welkomstdiner. Op de tweede dag vindt in de ochtend een tweede en derde sessie plaats, beginnend met "a new treatment option in xxxxxxx" waarna een "round table from pathology to clinical outcome" onder leiding van een panel en weer een plenaire sessie. Van 12.00 tot 13.00 uur is een "working lunch" gepland, van 13.00 tot 14.30 een "break out session" en van 15.00 tot 16.00 een plenaire sessie met discussie.

De bedoeling is kennelijk dat aan de bijeenkomst artsen uit vele West en Oost Europese landen deelnemen. Verwacht worden 119 deelnemers.

De kosten voor de deelnemer aan de bijeenkomst bedragen kennelijk € 730,00.

Desverzocht geeft X aan, dat:

- de bijeenkomst is bedoeld voor Z-artsen;
- de voor rekening van haar (als vergunninghouder) komende kosten van gastvrijheid per beroepsbeoefenaar en therapeutische klasse niet meer bedragen dan € 500,00 per keer en € 1500,00 per jaar, waarbij voor het maximum van € 1.500,00 per jaar ook de bedragen die reeds ontvangen zijn voor andere bijeenkomsten georganiseerd door derden voor dezelfde therapeutische klasse worden meegeteld;
- waar de kosten voor gastvrijheid niet boven de € 500,00 per persoon uitkomen deze voor haar rekening zijn en zij geen eigen bijdrage aan de deelnemers zal vragen.

Op 20 februari 2009 verstrekt X de eveneens op 16 februari 2009 gevraagde informatie. X geeft daarin nader aan:

- dat de titel van de bijeenkomst/het programma is: "xxxxxxxxxx";
- dat verwacht wordt dat een accreditatie zal worden verleend tot 7 CME-accreditatiepunten;
- een viertal professoren/sprekers uitgenodigd zijn, van wie er drie te kennen geven een conflicterend belang te kunnen hebben nu zij tevens X adviseren.

Bij nader op 23 februari 2009 verzochte informatie verschaft. In dat bericht geeft X aan, dat de kosten van gastvrijheid betreffen de in het eerder genoemde bedrag van € 730,00 vermelde posten overnachting incl. ontbijt (€ 162,00), welkomstdiner (€ 55,00) en kosten koffie en lunches (€ 55,00), hetgeen in totaal dus betreft een bedrag ad € 272,00. De overige in het bedrag van € 730,00 opgenomen posten betreffen kosten materialen, registratie, reservering e.d.

2. De beoordeling door de Codecommissie:

2.1. De Codecommissie stelt voorop dat de onder 1 geschetste gang van zaken niet enkel duidelijk maakt dat eerst 12 dagen voor de geplande bijeenkomst een adviesaanvraag wordt ingediend, hetgeen al weinig ruimte geeft voor een afgewogen advies, doch ook dat deze verre van volledig was en dat de laatste informatie op 26 februari 2009 ontvangen werd. Dat maakt uiteraard dat het verzoek achterhaald is. De Codecommissie zal niettemin in deze een advies afgeven.

2.2. Ingevolge artikel 12 van de Gedragscode en de Uitwerking Normen Gunstbetoon behoort het verlenen van gastvrijheid in het kader van samenkomsten binnen redelijke perken te blijven en ondergeschikt te zijn aan het hoofddoel van de samenkomst. In de artikelen B 7, 8 en 9 van de Uitwerking Normen Gunstbetoon wordt aangegeven welke criteria daarbij gelden en in acht dienen te worden genomen.

2.3. Van een accreditatie blijkt voorsnog niet. X heeft ook overigens onvoldoende gegevens feiten aangedragen om te kunnen spreken van een wetenschappelijke bijeenkomst als bedoeld in artikel B 7, aanhef en onder a dan wel b van de Uitwerking Normen Gunstbetoon. Weliswaar vermeldt de uitnodigingsbrief "scientific committee faculty update meeting" doch daaruit valt op zich niet af te leiden dat het hier betreft een wetenschappelijke vereniging. Daarenboven geldt dat drie van de vier sprekers banden hebben met X, zodat de onafhankelijkheid als bedoeld in beide artikelleden niet vaststaat.

Indien evenwel sprake is van een programma dat voorziet in een onafhankelijke informatiebehoefte -hetgeen de Codecommissie wil aannemen- én tegen de achtergrond van het bepaalde in artikel B 7 onder c, i van de Uitwerking Normen Gunstbetoon gezegd zou kunnen worden dat de objectiviteit van de presentaties niettemin



voldoende is gewaarborgd -hetgeen niet zonder meer kan worden gezegd; ter zake zal van waarborgen dienen te blijken- zou met inachtneming van hetgeen hierna wordt overwogen kunnen worden aangenomen dat de bijeenkomst betreft een als bedoeld in laatstvermeld artikelonderdeel. De Codecommissie neemt daarbij overigens aan dat tevens wordt voldaan aan het bepaalde in art. B 8 onder a en b van de Uitwerking Normen Gunstbetoon.

Het voorgaande betekent -anders gezegd- dat, mits voldoen wordt aan de criteria van gastvrijheid -de gastvrijheid dient namelijk binnen redelijke perken te blijven en ondergeschikt dient te zijn aan het hoofddoel van de samenkomst; de gastvrijheid mag zich bovendien niet uitstrekken tot anderen dan de deelnemers aan het inhoudelijk gedeelte van de bijeenkomst- sprake kan zijn van een wetenschappelijke bijeenkomst in de zin van artikel B 7, aanhef en onder c van de Uitwerking Normen Gunstbetoon.

2.4. Waar het betreft de vraag of de te verlenen gastvrijheid ondergeschikt is aan het hoofddoel van de bijeenkomst kan de Codecommissie kort zijn: daaraan wordt voldaan. Niet immers blijkt van enig recreatief programma; de dagen waarop de bijeenkomst plaatsvindt zijn behoudens de gebruikelijke pauzes en onderbrekingen geheel gevuld met voordrachten, en discussies.

2.4.1. Met betrekking tot het criterium dat de gastvrijheid binnen redelijke perken blijft, kan worden vastgesteld dat X een bijdrage ter beschikking stelt aan -zo begrijpt de Codecommissie- iedere deelnemer (aan het inhoudelijk gedeelte van de bijeenkomst) van € 272,00. Daarmee lijkt te worden voldaan aan het -hier relevant- bepaalde in artikel B 8, onder c aanhef en i Van de Uitwerking Normen Gunstbetoon, zij het dat -als in dit artikelonderdeel bedoeld- per deelnemer per jaar de bijdrage niet mee dan € 1.500,- dient te bedragen, hetgeen X bevestigt.

2.4.2. Tenslotte dient te worden gezien -zie art. B 4 onder b van de Uitwerking Normen Gunstbetoon- of het een passende locatie betreft. Gezien de deelnemers uit vele Europese landen en ligging van de locatie valt de keuze van de locatie positief te waarderen.

2.5. Het hiervoor overwogene houdt in dat de bijeenkomst, in aanmerking nemende het onder 2.3. gemaakte voorbehoud, de hier aan te leggen toets kan doorstaan. Zulks geldt te meer indien alsnog een accreditatie is verleend.

3. De kosten:

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten aan X separaat in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Gouda op 10 maart 2009 door mr. L.A.J. Nuijten, voorzitter.