



Op 26 maart 2009 heeft de Codecommissie een nader advies (A09.028) gegeven.

### **1. Het verzoek van X:**

De commissie verwijst voor de inhoud van het verzoek naar het advies van 17 maart 2009.

### **2. De nadere beoordeling door de Commissie:**

Ingevolge artikel 12 van de Gedragscode Geneesmiddelenreclame dragen vergunninghouders er zorg voor dat bij het verlenen van gastvrijheid aan beroepsbeoefenaren in het kader van samenkomsten de gastvrijheid binnen redelijke grenzen blijft en ondergeschikt is aan het met de samenkomst beoogde doel. In de Uitwerking Normen Gunstbetoon artikelen 12 en 13, 16 t/m 22 Gedragscode Geneesmiddelenreclame, hierna ook Uitwerking Normen Gunstbetoon, wordt hierbij een onderscheid gemaakt tussen wetenschappelijke bijeenkomsten en overige bijeenkomsten.

Blijkens artikel 7.a van de Uitwerking Normen Gunstbetoon is onder meer sprake van een wetenschappelijke bijeenkomst indien de inhoud van de bijeenkomst door een wetenschappelijke vereniging of een van de farmaceutische industrie onafhankelijke en door de betrokken beroepsgroep erkende instantie als wetenschappelijk is aangemerkt.

Daaraan voldoet deze bijeenkomst niet nu geen accreditatie is aangevraagd en ook niet anderszins een instantie als bedoeld in artikel 7.a. deze bijeenkomst als wetenschappelijk heeft aangemerkt.

Uit de bij brief van 24 maart 2009 nader verstrekte informatie blijkt dat Z een onafhankelijke internationale organisatie van Q-artsen is uit 18 landen, die zich hebben verenigd ten behoeve van betere voorlichting, opleiding, onderzoek en patiëntenzorg van ziekte A. Deelnemers zijn onderzoekers en behandelaars van volwassenen met ziekte A, die expert zijn op dit onderzoeksgebied. Deze internationale organisatie is gevestigd in Nederland. Uit de nader verstrekte informatie blijkt dat de bijeenkomst op vrijdag in het teken staat van het wetenschappelijk debat tussen de deelnemers over de vaststelling van een te publiceren Consensus Statement on Diagnostic Assessment and Treatment en de toekomst van ziekte A bij volwassenen in Europa. Aan de orde komen nascholing voor professionals, implementatie van nieuwe kennis in opleidingen in specialisme R, nieuwe behandelingen, verbetering van patiëntenzorg, bewustmaking van de maatschappij over de gevolgen van ziekte A.

De bijeenkomst voldoet op grond van de nader verstrekte gegevens wel aan de eisen als gesteld in artikel 7.b. van de Uitwerking Normen Gunstbetoon. Het Netwerk blijkt een samenwerkingsverband van beroepsbeoefenaren als daar bedoeld te zijn en aannemelijk is dat de onderwerpkeuze voldoet aan een onafhankelijke behoefte van de beroepsbeoefenaren. Uit de thans verstrekte inlichtingen over de deelnemers en sprekers volgt dat het gaat om zeer gekwalificeerde artsen op dit gebied.

Dit betekent dat thans, in afwijking van het eerdere advies, kan worden vastgesteld dat de bijeenkomst op vrijdag een wetenschappelijke bijeenkomst in de zin van de Gedragscode is. Dat ook korte tijd aandacht aan organisatorische kwesties wordt gewijd doet daaraan geen afbreuk. Anders dan uitgangspunt leek te zijn in de aanvankelijke adviesaanvraag blijkt thans dat de tijd die wordt besteed aan organisatorische zaken zeer beperkt is.

Nu de deelnemers aan de bijeenkomst op vrijdag uit een groot aantal verschillende landen van Europa – en enkelen zelfs uit het nabije Oosten (Libanon en Israël)- afkomstig zijn, terwijl een niet onbelangrijk deel van de 41 deelnemers eerder al aanwezig is op het congres van Y in Florence is het begrijpelijk dat de bijeenkomst in Florence, dus buiten Nederland, plaats vindt.

Verzoekster heeft als dilemma aan de Commissie voorgelegd dat het gaat om een bijeenkomst van een internationale vereniging en dat het ondoenlijk is om in alle verschillende landen waaruit de leden van de vereniging afkomstig zijn adviesaanvragen als de onderhavige in te dienen. Om die reden heeft verzoekster ervoor gekozen advies te vragen in Nederland, nu de vereniging (en ook haar voorzitter) daar is gevestigd. De Commissie merkt hierover op dat zij slechts bevoegd is te oordelen naar de maatstaven van de Gedragscode en dat de Gedragscode in haar werking is beperkt tot beroepsbeoefenaren en vergunninghouders als bedoeld in de Geneesmiddelenwet, dat wil zeggen tot diegenen die in Nederland als vergunninghouder zijn toegelaten of als beroepsbeoefenaar in Nederland zijn gevestigd.

Hoewel aan verzoekster kan worden toegegeven dat het om redenen van praktische aard geen aanbeveling verdient indien een internationale vereniging van beroepsbeoefenaren die vanuit verenigingsverband een bijeenkomst wenst te organiseren gehouden is advies te vragen in elk land waarin leden van die vereniging gevestigd te zijn, staat het de Commissie niet vrij een uitspraak te doen over de toelaatbaarheid van het verlenen van gastvrijheid door een vergunninghouder van een beroepsbeoefenaar indien zij niet behoren tot de beroepsbeoefenaren en vergunninghouders als bedoeld in de Geneesmiddelenwet.

Wat betreft de gastvrijheid die wordt verleend aan een beroepsbeoefenaar die buiten Nederland gevestigd is



volgt uit de Toelichting op de Uitwerking Normen Gunstbetoon (punt 7.13) dat de vraag of de gastvrijheid wat kosten betreft binnen redelijke perken blijft dermate nauw samenhangt met de locale omstandigheden en achtergrond van de beroepsbeoefenaar (in bijzonder beloningsstructuur en fiscale aspecten in het land waar de beroepsbeoefenaar is gevestigd) dat de Commissie hier geen oordeel over kan geven.

Desgevraagd heeft B een nadere toelichting gegeven op de kosten verbonden aan de bijeenkomst op vrijdag. De organisatie is in handen gegeven van een daarin gespecialiseerd bureau. Nu de bijeenkomst in verenigingsverband wordt gehouden worden de kosten niet individueel berekend, maar worden de totale kosten omgeslagen over alle deelnemers waarbij iedere deelnemer een evenredig deel van de totale kosten draagt. Omdat sommige deelnemers zeer hoge vervoerskosten hebben komen de gemiddelde kosten hoog uit. De Commissie begrijpt deze uitleg, maar in het licht van de strenge normen van de Gedragscode is niet aanvaardbaar dat kosten die geen verband houden met de werkelijke kosten die door de in Nederland gevestigde beroepsbeoefenaar worden gemaakt in het kader van de gastvrijheid aan de Nederlandse deelnemer in rekening worden gebracht. Dit in aanmerking nemend is niet aannemelijk geworden dat de kosten van de Nederlandse deelnemer voor reis en verblijf van één dag in Florence in redelijkheid kunnen oplopen tot € 1750,00 voor een Nederlandse deelnemer. Dit betekent dat ook ten aanzien van de kosten zoals aan de Commissie voorgelegd niet positief kan worden geadviseerd.

Gelet op hetgeen hierboven is overwogen kan, hoe spijtig ook, ook op grond van de nader verstrekte informatie niet positief worden geadviseerd.

### **3. De kosten:**

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten separaat aan verzoekster in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Gouda op 26 maart 2009 door mr. J.A.J. Peeters, voorzitter.