



Op 31 maart 2009 is het volgende advies (A09.031) gegeven.

1. Het verzoek:

X heeft het voornemen in april 2009 een congres te houden voor Y-artsen die betrokken zijn bij de behandeling van ziekte Z. Het congres zal plaats hebben op Malta en bezocht worden door deelnemers uit 18 Europese landen en uit Mexico, Canada, Brazilië, Zuid-Afrika en Saoedi-Arabië. In totaal worden er meer dan 150 deelnemers verwacht onder wie 10 uit Nederland.

De heenreis zal plaats hebben op donderdagmiddag. De terugreis is op zaterdag, eveneens in de middag. Het programma voorziet in lezingen, discussies en workshops op vrijdag van 08.30 tot 18.00 uur en op zaterdag van 09.00 uur tot het begin van de middag, een en ander onderbroken door de gebruikelijke pauzes voor een drankje of eten.

Verzoekster vraagt te beoordelen of X met recht tot de conclusie is gekomen dat sprake is van een opzet die vergelijkbaar is met die van soortgelijke bijeenkomsten waarvoor eerder positief advies werd afgegeven (A07.007 en A08.010).

2. Het oordeel van de Codecommissie:

Blijkens artikel 12 van de Gedragscode Geneesmiddelenreclame dragen vergunninghouders er zorg voor dat bij het verlenen van gastvrijheid aan beroepsbeoefenaren in het kader van samenkomsten de gastvrijheid binnen redelijke grenzen blijft en ondergeschikt is aan het met de samenkomst beoogde doel. In de Uitwerking normen gunstbetoon artikelen 12 en 13, 16 t/m 22 van de Gedragscode wordt hierbij een onderscheid gemaakt tussen wetenschappelijke bijeenkomsten en overige bijeenkomsten. Een bijeenkomst kan als wetenschappelijk worden aangemerkt indien de organisatie in handen is of de bijeenkomst plaats vindt in opdracht van een bedrijf en de bijeenkomst door de CGR preventief is beoordeeld op inhoud en te verlenen gastvrijheid. Nu de bijeenkomst door X wordt georganiseerd, zal de Codecommissie moeten nagaan hoe over de inhoud en de gastvrijheid moet worden geoordeeld.

Het programma blijkt te zijn opgesteld door prof. A. uit Frankrijk en prof. B. uit Canada. De verschillende onderdelen van het programma worden geleid door sprekers uit verschillende landen in zowel Europa als daarbuiten, van wie mag worden aangenomen dat zij gezaghebbend zijn op hun gebied. De sprekers zijn onafhankelijk en vrij in de samenstelling van hun presentaties. De Codecommissie wil op grond van de verstrekte gegevens wel aannemen dat de objectiviteit van de presentaties voldoende is gewaarborgd en dat de inhoud voorziet in een onafhankelijke informatiebehoefte van de beroepsbeoefenaren. De kosten per deelnemer bedragen € 840. Hierin zijn de reis- en de verblijfskosten begrepen. Van deze kosten zal X € 500 voor haar rekening nemen. Daarmee blijft verzoekster binnen de grenzen die in de al genoemde Uitwerking worden gesteld.

Er zijn geen aanwijzingen dat de gastvrijheid niet ondergeschikt is aan het hoofddoel van de bijeenkomst. Er is geen sociaal programma voorzien en de heen- en de terugreis sluiten aan op de tijden waarop de bijeenkomst plaats heeft.

Tenslotte moet worden onderzocht of er een objectieve rechtvaardigingsgrond is voor de plaats van de bijeenkomst. Uit de lijst van sprekers en uit de opgave van de landen waar de deelnemers uit afkomstig zullen zijn, kan niet anders worden opgemaakt dan dat het in deze om een internationaal congres gaat, dat op veel plaatsen in de wereld gehouden zou kunnen worden. De Codecommissie ziet geen aanleiding voor de conclusie dat de plaats die daar thans voor gekozen is, objectief niet gerechtvaardigd zou zijn.

Een en ander leidt de Codecommissie tot de conclusie dat sprake is van een opzet, die vergelijkbaar is met de opzet die in 2007 en 2008 aan de orde was, en dat daarom een positief advies kan worden gegeven.

3. De kosten:

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten aan X separaat in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Gouda op 31 maart 2009 door mr. M. de Boer, voorzitter.