



Op 26 januari 2010 is het volgende advies (A10.001) gegeven.

1. Het verzoek van X:

X geeft in haar aanvraag aan dat zij voornemens is om een congres, georganiseerd door Y en Z van donderdag t/m zaterdag in februari 2010 te Madrid (Spanje), onder de titel "A" te ondersteunen.

Het congres is gericht op deelname van B-artsen en C-artsen, wordt exclusief ondersteund door X. Voorafgaande aan het congres wordt -de Codecommissie begrijpt: voor Nederlandse deelnemers- een "X Ronde Tafel bijeenkomst" georganiseerd op donderdag van 10.00 tot 11.00 op een locatie op of nabij Schiphol, van waaruit vervolgens (om 13.30 uur) naar Madrid voor het congres wordt gevlogen. De terugvlucht staat geboekt op zaterdag om 16.55 uur.

Tijdens de ronde tafel bijeenkomst worden een aantal stellingen over de wereld van de specialisme B en C besproken en bestaat gelegenheid over en weer vragen te stellen. Voor deelname daaraan wordt 2 uur gerekend à raison van € 150,- per uur. De kosten kunnen - zoals X aangeeft- "(...) door middel van een dienstverleningsovereenkomst (..) vergoed worden". Desverzocht om een concept dienstverleningsovereenkomst is in dit verband door X bij e-mail van 13 januari 2010 overgelegd een declaratieformulier.

Het congres zelf vangt aan op donderdag om 18.30 uur met een woord van welkom, waarna aansluitend enige korte lezingen plaatsvinden tot 20.00 uur.

Op vrijdag wordt zowel een C-specialisme- als een B-specialismeprogramma georganiseerd en wel vanaf 09.00 uur tot 17.30 uur, met lezingen, interactie en workshops. De volgende dag, zaterdag, vindt een gezamenlijk programma plaats voor beide specialismen van 08.50 tot 12.20 uur, afgesloten met een lunch.

De programma's kennen de gebruikelijke koffie- en lunchpauzes. Er zijn twee diners -op 4 en 5 februari- gepland.

Voor beide programma's -B-specialisme en C-specialisme- is accreditatie aangevraagd. Op beide verzoeken is, aldus X, ook een accreditatie tot elk 11 punten verleend.

Het congres is, als gezegd, in Madrid gepland. Deelnemers worden uit de gehele wereld verwacht. Lezingen worden gegeven door hoogleraren en doctoren uit de gehele wereld.

De kosten van het congres zijn aanvankelijk begroot op € 1.200,- (aan reis- en verblijfskosten); X heeft ter zake aangegeven € 600,- bij te dragen. Aanvullend heeft X bericht dat daar nog de kosten van de vliegreis (€ 315,-) en diner (€ 85,-) bijkomen.

2. De beoordeling door de Codecommissie:

2.1. De Codecommissie constateert eerstens dat de adviesaanvraag relatief kort voor de datum van de geplande bijeenkomst wordt ingediend en dat aldus geen tijd meer bestaat voor (nog meer) aanvullende vragen.

De Codecommissie maakt voorts in het hierna volgende een onderscheid tussen de bijeenkomst te Madrid en de ronde tafel bijeenkomst op/nabij Schiphol.

De bijeenkomst te Madrid



2.2. Ervan uitgaande dat zowel voor de B-artsen als de C-artsen ter zake hun deelname aan de bijeenkomst in Madrid een accreditatie als bedoeld in artikel B7 onder a van de Uitwerking Normen Gunstbetoon (UNG) is verleend neemt de Codecommissie aan dat de bijeenkomst wetenschappelijk van aard is als in dat artikelonderdeel bedoeld. De Codecommissie neemt hierbij tevens aan dat geen der sprekers banden heeft met X dan wel andere farmaceutische bedrijven -enig inzicht is daarin niet gegeven; een volledige lijst van sprekers is ook niet overgelegd- en dat bij de accreditering de objectiviteit van de presentatie is getoetst en gewaarborgd is (bevonden).

2.2.1. Gezien de inhoud van het programma - niet blijkt van een recreatief, sociaal en/of cultureel programma, noch van ongebruikelijke onderbrekingen, pauzes, lunches of diners - en aannemende dat de gastvrijheid zich enkel op de deelnemers richt, lijkt tevens voldaan te worden aan de criteria dat de gastvrijheid ondergeschikt is aan het hoofddoel van de samenkomst en dat deze zich niet uitstrekt tot anderen dan de deelnemers aan het inhoudelijk gedeelte van de bijeenkomst.

2.2.2. Te toetsen valt voorts in deze het criterium dat de gastvrijheid binnen redelijke perken blijft.

Hier bestaat enige onduidelijkheid. X heeft weliswaar bij een kostenbegroting van € 1.200,-- aangegeven dat zij de helft daarvan voor haar rekening neemt, doch niet is duidelijk - namelijk niet aangegeven- wat de bijdrage van haar zijde is uitgaande van de nader vermelde verhoging van kosten betreffende vliegpreis en diner. Enkel en alleen indien X hierbij binnen het criterium blijft dat zij niet meer dan de helft van de kosten (inclusief de nader aangegeven kosten aan vliegpreis en diner) voor haar rekening neemt zal zijn voldaan aan bedoeld criterium van (beperkte) gastvrijheid.

2.2.3. De bijeenkomst vindt plaats in het buitenland. Tegen de achtergrond van het bepaalde in artikel B 4b UNG, heeft de Codecommissie, in aanmerking nemende de accreditatie(s), zowel als dat het een internationaal congres betreft en voorts dat niet aannemelijk is -gezien het programma- dat de locatie op zichzelf het hoofddoel vormt voor de beroepsbeoefenaar om aan de bijeenkomst deel te nemen en -wereldwijd gezien- de bereikbaarheid van de locatie, geen althans onvoldoende reden aan te nemen dat de (buitenland)locatie niet passend is.

De ronde tafelbijeenkomst

2.3. Ter zake heeft X niet meer aangegeven dan hiervoor 1 onder gememoreerd:

- tijdens de conferentie worden een aantal stellingen over de wereld van specialisme B en C besproken en bestaat gelegenheid over en weer vragen te stellen;
- de kosten van de deelname (2 uur à raison van € 150,-- per uur-) zijn kennelijk voor rekening van de deelnemer zelf maar deze kan die kosten -uitgaande van een dienstverleningsovereenkomst- declareren bij X.

2.3.1. Zonder nadere onderbouwing, die ontbreekt, valt niet in te zien hetgeen hier specifiek de te verrichten dienst is en in hoeverre daarmee in verband staat de contraprestatie. Er blijkt niet van een schriftelijke overeenkomst dienaangaande; deze is althans niet overgelegd niettegenstaande verzoek daartoe. Dat sprake zou zijn van een uitzondering op de eis dat de overeenkomst schriftelijk is -in de zin van artikel D 12 UNG- is gesteld noch gebleken. Enkel is desverzocht overgelegd een declaratieformulier. Aldus blijkt niet van een dienstverlening althans honorering daarvan als bedoeld in laatstgenoemd artikel, noch van het voldoen aan de in de volgende artikelen (D 13 en 14 UNG) vermelde



criteria. Evenmin kan bij gebreke van enig verder gegeven -niet ook blijkt de accreditatie ook op de ronde tafel bijeenkomst ziet- ervan worden uitgegaan dat de samenkomst plaatsvindt in het kader van een dienstverleningsovereenkomst (vide artikel D 15 UNG) en overigens aan de daar gestelde voorwaarden voldoet.

Conclusie

2.4. Het vorenstaande leidt ertoe dat voor zover sprake is van een (voor beide hiervoor bedoelde specialismen) geaccrediteerde (internationale) bijeenkomst te Madrid en voldaan wordt aan de in 2.2. en 2.2.2. gemaakte voorbehouden én niet op enige wijze verdekt anderszins te maken kosten -bv. die betreffende de ronde tafel bijeenkomst mede- worden vergoed, het advies positief kan luiden.

2.5. Niet valt in te zien dat hier sprake is van een dienstverlening(overeenkomst). De in dit kader -door middel van declaratie bij X te bereiken- bedoelde sponsoring heeft geen basis in de UNG. Voor zover de aanvraag op deze conferentie ziet kan het advies dan ook niet positief luiden.

3. De kosten:

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten aan X separaat in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Gouda op 26 januari 2010 door mr. L.A.J. Nuijten, voorzitter.