



Op 16 februari 2010 is het volgende advies (A10.003) gegeven.

1. Het verzoek van X:

Op een zaterdag in mei 2010 wordt te Wenen (Oostenrijk) een symposium georganiseerd onder de naam "Y". Het symposium neemt een aanvang om 9.00 uur en duurt met de gebruikelijke onderbrekingen tot 17.00 uur. Voor het symposium worden artsen uit een groot aantal landen uitgenodigd. Uit Nederland zullen 20 deelnemers aan het symposium deel nemen. Zij zullen op vrijdag in de namiddag naar Wenen vliegen. De terugreis wordt aanvaard op zondag in de middag. De kosten van het symposium bedragen per deelnemer € 1.015,- waarvan verzoekster de helft voor haar rekening zal nemen.

Verzoekster zal voorts op zondag van 11.00 tot 12.55 uur een adviesraad Ziekte Z plannen voor de Nederlandse deelnemers van het symposium. Deze adviesraad heeft ten doel feedback te krijgen over de sterke en zwakkere punten van het wetenschappelijk programma en om te vernemen welke nieuwe wetenschappelijke gegevens of inzichten voor verzoekster aantrekkelijk zijn om met Nederlandse A-artsen en B-artsen te bespreken en hoe dat het beste zou kunnen plaats vinden. Voorts zullen ervaringen met geneesmiddel C in het eerste half jaar na introductie in Nederland besproken worden. Aan de deelnemers van deze adviesraad zal een bedrag van € 150,- per uur worden betaald. Voorwaarde is dat de deelnemer de schriftelijke overeenkomst die bij de uitnodiging is gevoegd en de titel 'dienstverleningsovereenkomst' draagt, ingevuld en ondertekend aan X retourneert.

Verzoekster vraagt het bovenstaande goed te keuren volgens de CGR richtlijnen.

2. Het oordeel van de Codecommissie:

Blijkens artikel 12 van de Gedragscode Geneesmiddelenreclame dragen vergunninghouders er zorg voor dat bij het verlenen van gastvrijheid aan beroepsbeoefenaren in het kader van samenkomsten de gastvrijheid binnen redelijke grenzen blijft en ondergeschikt is aan het met de samenkomst beoogde doel. In de Uitwerking normen gunstbetoon artikelen 12 en 13, 16 t/m 22 Gedragscode Geneesmiddelenreclame wordt hierbij een onderscheid gemaakt tussen wetenschappelijke bijeenkomsten en overige bijeenkomsten.

In het onderhavige geval is sprake van een bijeenkomst die door een vergunninghouder wordt georganiseerd. Er is geen sprake van een geval als bedoeld in artikel 7 aanhef en sub a of b van de bedoelde Uitwerking. Dit heeft tot gevolg dat de bijeenkomst overeenkomstig het bepaalde in artikel 7 aanhef en sub c preventief door de CGR beoordeeld zal moeten worden op inhoud en te verlenen gastvrijheid. Ten aanzien van de inhoud moet de objectiviteit van de presentaties voldoende vast staan terwijl voorts moet kunnen worden aangenomen dat het programma voorziet in een onafhankelijke informatiebehoefte van beroepsbeoefenaren. De Codecommissie wil aannemen dat aan deze vereisten wordt voldaan. Daarvoor staat garant dat de sprekers allen hoogleraar zijn in de geneeskunde A en dat het symposium door een zeer groot aantal deelnemers zal worden bijgewoond. Weliswaar maken twee sprekers deel uit van de wetenschappelijke



adviesraad van verzoekster, die een aantal keren per jaar bijeen komt om met medewerkers van verzoekster van gedachten te wisselen over nieuwe ontwikkelingen binnen de geneeskunde A, maar het College wil aannemen dat dit hun objectiviteit niet aan tast.

Voor een dergelijke bijeenkomst geldt dat wordt aangenomen dat de gastvrijheid binnen redelijke grenzen blijft, wanneer de beroepsbeoefenaar tenminste 50% van alle kosten zelf draagt. Hieraan is voldaan.

De Codecommissie moet voorts nog nagaan of de gastvrijheid ondergeschikt is aan het hoofddoel van de samenkomst en of sprake is van een passende locatie. De eerste vraag wordt positief beantwoord. Er is geen sociaal programma voorzien en de Codecommissie heeft ook verder geen aanwijzingen gevonden om aan te nemen dat het hoofddoel uit iets anders zou bestaan dan het bijwonen van de bijeenkomst zelf. De locatie kan ongetwijfeld als passend worden aangemerkt. Er komen deelnemers uit een groot aantal landen.

Het bovenstaande leidt tot de conclusie dat verzoekster een bedrag van € 500,- per deelnemer voor haar rekening mag nemen. Voor zover zij aan haar oorspronkelijke voornemen zou willen vasthouden, zou negatief moeten worden geadviseerd.

Verzoekster wil voorts de deelnemers aan adviesraad Ziekte Z op zondagochtend € 150,- per uur, in totaal derhalve € 300,- vergoeden om aan deze adviesraad deel te nemen. Zij maakt dit niet verplicht. De deelnemers zullen een dienstverleningsovereenkomst moeten ondertekenen waarin zij vastleggen dat zij actief deel zullen nemen aan de adviesraad Ziekte Z en tijdens de vergadering kennis, ervaring en meningen zullen uitwisselen met de overige deelnemers en verzoekster. De Codecommissie acht een bedrag van € 150,- per uur, gelet op de achtergrond van de deelnemers, niet excessief.

De Codecommissie adviseert mitsdien positief .

3. De kosten:

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten aan verzoekster separaat in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Gouda op 16 februari 2010 door mr. P.A. Offers, voorzitter.