



Op 4 maart 2010 is het volgende advies (A10.015) gegeven.

### **1. Het verzoek van X:**

In april 2010 wordt in Athene, Griekenland, een bijeenkomst gehouden onder de titel Y. De deelnemers komen in de loop van donderdag in Athene aan en gebruiken dan gezamenlijk het diner. Vrijdag wordt de dag vanaf de ochtend tot de avond gevuld met wetenschappelijke bijdragen door een groot aantal sprekers. Op zaterdag is er nog de mogelijkheid deel te nemen aan een meet the expert ontbijtbijeenkomst, waarna het congres om 10.00 uur eindigt en de deelnemers huiswaarts kunnen gaan.

Verwacht wordt deelname van 200 beroepsbeoefenaren uit meerdere landen.

Aangemeld hebben zich tot heden 132 deelnemers, onder meer afkomstig uit Finland, Nederland, Frankrijk, Denemarken, Duitsland en Italië. Sprekers zijn onder meer afkomstig uit Griekenland, het Verenigd Koninkrijk, Israël, Zweden, Italië, Nederland en Duitsland.

Doel van de bijeenkomst is nascholing voor, en het delen van expertise door Z-artsen met belangstelling in de ziekte-A.

Accreditatie is aangevraagd bij B.

De organisatie is handen van de internationale moedermaatschappij van X.

De kosten van deelname bedragen per persoon € 953,00, waarvan X bij wijze van gastvrijheid de helft voor haar rekening wil nemen..

X verzoekt preventieve toetsing van haar voornemen tot het verlenen van de hiervoor genoemde gastvrijheid.

### **2. De beoordeling door de Commissie:**

Ingevolge artikel 12 van de Gedragscode Geneesmiddelenreclame dragen vergunninghouders er zorg voor dat bij het verlenen van gastvrijheid aan beroepsbeoefenaren in het kader van samenkomsten de gastvrijheid binnen redelijke grenzen blijft en ondergeschikt is aan het met de samenkomst beoogde doel. In de Uitwerking Normen Gunstbetoon artikelen 12 en 13, 16 t/m 22 Gedragscode Geneesmiddelenreclame, hierna ook Uitwerking Normen Gunstbetoon, wordt hierbij een onderscheid gemaakt tussen wetenschappelijke bijeenkomsten en overige bijeenkomsten.

Blijkens artikel 7.a van de Uitwerking Normen Gunstbetoon is onder meer sprake van een wetenschappelijke bijeenkomst indien de inhoud van de bijeenkomst door een wetenschappelijke vereniging of een van de farmaceutische industrie onafhankelijke en door de beroepsgroep erkende instantie als wetenschappelijk is aangemerkt.

Dit is het geval indien accreditatie wordt verleend door B.

Nu die accreditatie nog niet is verleend geldt vooralsnog, namelijk tot die accreditatie wordt verleend, of in het geval geen accreditatie wordt verleend, het volgende.

Gelet op de inhoud van het programma en het wetenschappelijk gezag dat blijkens de overgelegde curricula toekomt aan de sprekers op deze bijeenkomst, kan er vooralsnog ook zonder accreditatie van worden uitgegaan dat de objectiviteit van de presentaties voldoende gewaarborgd is en dat het programma voorziet in een onafhankelijke informatiebehoefte van de deelnemers, zodat kan worden vastgesteld



dat de bijeenkomst een wetenschappelijk karakter in de zin van de Gedragscode (artikel 7.c. Uitwerking Normen Gunstbetoon) heeft. Aangenomen moet immers worden dat deze sprekers hun reputatie niet tekort zullen willen doen door hun onafhankelijkheid ten behoeve van X te grabbel te gooien.

Bij een wetenschappelijke bijeenkomst als bedoeld in artikel 7.a (in geval van accreditatie) en 7.c (bij uitblijven accreditatie) van de Normen Uitwerking Gunstbetoon blijft de gastvrijheid binnen redelijke grenzen wanneer de voor rekening van de vergunninghouder komende kosten van gastvrijheid per beroepsbeoefenaar en per therapeutische klasse niet meer bedragen dan € 500,00 per keer en € 1500,00 per jaar of indien de beroepsbeoefenaar tenminste 50% van alle kosten zelf draagt. Nu de deelnemende beroepsbeoefenaren zelf tenminste 50 % van de kosten dienen te dragen blijft de door X aangeboden gastvrijheid binnen de grenzen als gesteld in de Normen Uitwerking Gunstbetoon.

Tenslotte moet nog worden nagegaan of er sprake is van een objectieve rechtvaardigingsgrond voor de plaats van samenkomst buiten Nederland.

Deze vraag kan bevestigend worden beantwoord. Het gaat om een internationaal congres met deelnemers uit een groot aantal landen. Dat een dergelijke bijeenkomst in een ander land dan Nederland wordt gehouden is begrijpelijk. Van excessieve kosten in verband met de plaats van samenkomst is niet gebleken.

Het advies kan dan ook positief zijn.

Wel tekent de commissie hierbij aan dat, mocht B accreditatie weigeren met als argument dat de bijeenkomst een wetenschappelijk karakter ontbeert, X gehouden is de Commissie over die afwijzing te informeren en een nader advies aan te vragen op grond van deze nieuwe informatie.

### **3. De kosten:**

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten aan verzoekster separaat in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Gouda op 4 maart 2010 door mr. J.A.J. Peeters, voorzitter.