



Op 17 maart 2010 is het volgende advies (A10.020) gegeven.

1. Het verzoek van X:

In mei 2010 organiseert X EU in Barcelona, Spanje, een bijeenkomst onder de titel Y, hierna de bijeenkomst. De bijeenkomst is opgezet als een Masterclass en Speakertraining, en is gericht op uitwisseling van opvattingen, ervaringen en methoden bij de behandeling van patiënten die chronisch lijden aan de ziekte Z. Aan die bijeenkomst zullen ongeveer 50 A-artsen deelnemen uit een tiental landen in Europa, van wie 3 uit Nederland.

Sprekers zijn afkomstig uit Spanje, Duitsland, Frankrijk, Het Verenigd Koninkrijk en Italië.

De sprekers zijn als hoogleraar of onderzoeker verbonden aan wetenschappelijke instituten in de betreffende landen, vooral gericht op B-onderzoek.

De bijeenkomst vangt aan op woensdag om 14.00 uur en eindigt op donderdag om 16.00 uur. De deelnemers zullen derhalve op de ochtend van de eerste dag in Barcelona kunnen aankomen en weer kunnen vertrekken tegen de avond van de tweede dag van de bijeenkomst.

Op de eerste dag bestaat het programma uit een aantal lezingen en discussies en enkele werkgroepen, respectievelijk over C-therapie, de effecten van langdurige behandeling op de patiënt, karakteristieken van de patiëntenpopulatie, karakteristieken van de ziekte Z en de nieren. Het programma eindigt om 18.15 uur, waarna nog het diner wordt genoten.

Op de tweede dag vangt het programma aan om 09.00 uur. De ochtend wordt geheel gevuld met bijeenkomsten in de vorm van werkgroepen. In de middag worden nog twee lezingen gegeven, respectievelijk over antivirale therapie, waarin de deelnemers worden geïnformeerd over de werking van middelen volgens laboratorium uitkomst vergeleken met de uitkomsten bij toepassing op patiënten in de dagelijkse praktijk, en een lezing over het stellen van reële doelen in de behandeling. Na een slotwoord eindigt de bijeenkomst als gezegd om 16.00 uur.

Deelnemers zullen worden ondergebracht in een vier sterrenhotel in Barcelona, waar ook de bijeenkomst zelf zal worden gehouden.

X heeft zich voorgenomen alle kosten van de Nederlandse deelnemers voor haar rekening te nemen.

De kosten voor vervoer, logies en maaltijden bedragen per deelnemer uit Nederland € 885,70. De bijeenkomst is niet geaccrediteerd.

X verzoekt preventieve toetsing van haar voornemen tot het verlenen van de hiervoor genoemde gastvrijheid.

2. De beoordeling door de Commissie:

Ingevolge artikel 12 van de Gedragscode Geneesmiddelenreclame dragen vergunninghouders er zorg voor dat bij het verlenen van gastvrijheid aan beroepsbeoefenaren in het kader van samenkomsten de gastvrijheid binnen redelijke grenzen blijft en ondergeschikt is aan het met de samenkomst beoogde doel. In de Uitwerking Normen Gunstbetoon artikelen 12 en 13, 16 t/m 22 Gedragscode Geneesmiddelenreclame, hierna ook Uitwerking Normen Gunstbetoon, wordt hierbij



een onderscheid gemaakt tussen wetenschappelijke bijeenkomsten en overige bijeenkomsten.

Blijkens artikel 7.a van de Uitwerking Normen Gunstbetoon is onder meer sprake van een wetenschappelijke bijeenkomst indien de inhoud van de bijeenkomst door een wetenschappelijke vereniging of een van de farmaceutische industrie onafhankelijke en door de beroepsgroep erkende instantie als wetenschappelijk is aangemerkt. Dit is met betrekking tot deze bijeenkomst niet het geval. De organisatie is geheel in handen van X EU, die voor het thans gevraagde advies moet worden gezien als een vergunninghouder als bedoeld in artikel 7.c. van de Uitwerking Normen Gunstbetoon. Dat betekent dat moet worden onderzocht of de objectiviteit van de presentaties voldoende is gewaarborgd en of het programma voorziet in een onafhankelijke informatiebehoefte van beroepsbeoefenaren.

Hoewel aannemelijk is dat de sprekers hun sporen hebben verdiend op wetenschappelijk gebied, gelet op de instituten waaraan zij zijn verbonden, kan er met betrekking tot deze bijeenkomst niet van worden uitgegaan dat zij in volledige onafhankelijkheid hun bijdrage aan de bijeenkomst zullen leveren. Alle sprekers geven op (ook) als consultant voor de farmaceutische industrie werkzaam te zijn. Twee van hen zijn consultant van X zelf. Aan de bijeenkomst zullen ook vertegenwoordigers van X deelnemen. De verlangde waarborg van objectiviteit van de presentaties blijkt dan ook niet uit de organisatie van deze bijeenkomst. Ook het begrip Speakertraining roept vragen op: wie worden er geoefend of opgeleid tot speaker? Is er wel een onafhankelijke behoefte van de beroepsbeoefenaar aan de in deze bijeenkomst aangeboden informatie? Het is de aanvrager die aan de Codecommissie de gegevens moet verschaffen op grond waarvan zij tot haar advies kan komen.

Bij gebreke van voldoende toelichting moet er daarom vooralsnog van worden uitgegaan dat geen sprake is van een wetenschappelijke bijeenkomst als bedoeld in artikel 7 van de Uitwerking Normen Gunstbetoon.

De bijeenkomst is dus een bijeenkomst als bedoeld in artikel 9 van de Uitwerking Normen Gunstbetoon. De gastvrijheid is in dat geval beperkt tot een bijdrage van € 50,00 per beroepsbeoefenaar en per therapeutische klasse met een maximum van € 150,00 per jaar. De voorgenomen bijdrage gaat daar ver bovenuit, zodat het advies negatief moet zijn.

Ten overvloede overweegt de Commissie nog het volgende.

Ook indien zou kunnen worden vastgesteld dat wel sprake is van een wetenschappelijke bijeenkomst als bedoeld in artikel 7.c. van de Uitwerking Normen Gunstbetoon zou het advies negatief uitvallen. Immers bij een wetenschappelijke bijeenkomst als bedoeld in artikel 7.c van de Normen Uitwerking Gunstbetoon blijft de gastvrijheid binnen redelijke grenzen wanneer de voor rekening van de vergunninghouder komende kosten van gastvrijheid per beroepsbeoefenaar en per therapeutische klasse niet meer bedragen dan € 500,00 per keer en € 1500,00 per jaar of indien de beroepsbeoefenaar tenminste 50% van alle kosten zelf draagt. Nu de deelnemende beroepsbeoefenaren zelf geen bijdrage in de kosten dienen te voldoen blijft de door X aangeboden gastvrijheid tot het bedrag van € 885,70 niet binnen de grenzen als gesteld in de Normen Uitwerking Gunstbetoon.

Overigens kan wel worden vastgesteld dat sprake is van een objectieve rechtvaardigingsgrond voor de plaats van samenkomst buiten Nederland. Het gaat immers om een internationaal congres met deelnemers uit een groot aantal landen. Dat een dergelijke bijeenkomst in een ander land dan Nederland wordt gehouden is



begrijpelijk. Van excessieve kosten in verband met de plaats van samenkomst is niet gebleken.

Samengevat: het advies is negatief.

3. De kosten:

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten aan verzoekster separaat in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Gouda op 17 maart 2010 door mr. J.A.J. Peeters, voorzitter.