



Op 22 maart 2010 is het volgende advies (A10.022) gegeven.

1. Het verzoek:

X heeft het voornemen een bijeenkomst te organiseren in april 2010 in Waterford, Ierland. De bijeenkomst staat open voor deelnemers van de Werkgroep Y. Hierbij gaat het om A-artsen en B-artsen.

De deelnemers zullen op woensdag van Amsterdam naar Cork vliegen en vervolgens hun intrek nemen in een hotel in Waterford. De bijeenkomst neemt een aanvang op donderdag om 9.00 uur en duurt tot de volgende dag om 13.00 uur. De terugreis zal later die dag plaats hebben.

De kosten per deelnemer bedragen € 414,72, waarvan verzoekster een bedrag van € 364,72 voor haar rekening zal nemen.

Verzoekster vraagt de bedoelde bijeenkomst preventief te toetsen.

2. Het oordeel van de Codecommissie:

Blijkens artikel 12 van de Gedragscode Geneesmiddelenreclame dragen vergunninghouders er zorg voor dat bij het verlenen van gastvrijheid aan beroepsbeoefenaren in het kader van samenkomsten de gastvrijheid binnen redelijke grenzen blijft en ondergeschikt is aan het met de samenkomst beoogde doel. In de Uitwerking normen gunstbetoon artikelen 12 en 13, 16 t/m 22 Gedragscode Geneesmiddelenreclame wordt hierbij een onderscheid gemaakt tussen wetenschappelijke bijeenkomsten en overige bijeenkomsten.

In het onderhavige geval is sprake van een bijeenkomst die door een vergunninghouder wordt georganiseerd. Er is geen sprake van een geval als bedoeld in artikel 7 aanhef en onder a of b van de bedoelde Uitwerking. Dit heeft tot gevolg dat de bijeenkomst overeenkomstig het bepaalde in artikel 7 aanhef en onder c preventief door de Codecommissie zal moeten worden getoetst op inhoud en te verlenen gastvrijheid. Ten aanzien van de inhoud moet de objectiviteit van de presentaties voldoende vast staan terwijl voorts moet kunnen worden aangenomen dat het programma voorziet in een onafhankelijke informatiebehoefte van beroepsbeoefenaren.

Het programma behelst twee voordrachten van deskundigen die niet aan verzoekster zijn verbonden, te weten van P, AB-arts in Groningen en van Q, B-arts in Nijmegen. De Codecommissie wil aannemen dat de door hen te houden voordrachten voldoende objectief van aard zullen zijn. Dit kan niet gezegd worden met betrekking tot de overige onderdelen van het programma. Deze bestaan uit voordrachten van aan verzoekster verbonden personen en voorts uit twee bezoeken aan laboratoria van verzoekster. De Codecommissie voegt hier volledigheidshalve nog aan toe dat de twee eerstbedoelde voordrachten slechts een beperkt deel van de tijd van de bijeenkomst in beslag zullen nemen, te weten in totaal 2½ uur op een bijeenkomst van 1½ dag. Een en ander heeft tot gevolg dat niet van een wetenschappelijke bijeenkomst uitgegaan kan worden.



Er moet dientengevolge worden getoetst aan de normen die gelden voor overige bijeenkomsten. Deze normen houden in dat de gastvrijheid binnen redelijke grenzen blijft wanneer de voor rekening van de vergunninghouder komende kosten van gastvrijheid per beroepsbeoefenaar en per therapeutische klasse niet meer bedragen dan € 50,- per keer en € 150,- per jaar. Verzoekster is voornemens een bedrag van € 364,72 per beroepsbeoefenaar voor haar rekening te nemen. Dit is niet in overeenstemming met deze normen.

De Codecommissie moet daarom negatief adviseren.

3. De kosten:

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten separaat aan verzoekster in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Gouda op 22 maart 2010 door mr. P.A. Offers, voorzitter.