



Op 14 juni 2010 is het volgende advies (A10.045) gegeven.

1. Het verzoek van X:

X is voornemens op een maandag en dinsdag in november 2010 in Parijs een bijeenkomst voor Y-artsen te organiseren, onder de naam "Z". Het doel van de bijeenkomst is, blijktens de aanvraag, "training in het optimaal toedienen van geneesmiddel-A® qua veiligheid en werkzaamheid, gebruikmakend van de B-techniek". Het programma begint op maandag om 9.30 uur en eindigt om 18.00 uur. Op dinsdag begint het programma om 8.30 uur en eindigt om 13.30 uur, waarna de terugreis naar huis is voorzien.

Het gedetailleerde programma voor de bijeenkomst is met de aanvraag meegezonden. De trainer werkt als arts in het ziekenhuis waar de training wordt gehouden. Dit ziekenhuis heeft ook de noodzakelijke uitrusting die tijdens de training wordt gebruikt.

Er worden in totaal 8 deelnemers verwacht waarvan twee uit Ierland, één uit Zweden, drie uit België en 2 uit Nederland. X wil de Nederlandse deelnemers gastvrijheid aanbieden in de vorm van twee hotelovernachtingen en reiskosten, tezamen begroot op een bedrag van € 500,=.

X vraagt te beoordelen of zij de regels met betrekking tot de gastvrijheid juist heeft toegepast.

2. Het oordeel van de Codecommissie:

Ingevolge artikel 12 van de Gedragscode Geneesmiddelenreclame dragen vergunninghouders er zorg voor dat bij het verlenen van gastvrijheid aan beroepsbeoefenaren in het kader van samenkomsten de gastvrijheid binnen redelijke grenzen blijft en ondergeschikt is aan het met de samenkomst beoogde doel. In de Uitwerking Normen Gunstbetoon artikelen 12 en 13, 16 t/m 22 Gedragscode Geneesmiddelenreclame wordt hierbij een onderscheid gemaakt tussen wetenschappelijke en overige bijeenkomsten.

Blijkens artikel B.7.c van de Uitwerking Normen Gunstbetoon is onder meer sprake van een wetenschappelijke bijeenkomst indien de organisatie in handen is van of plaatsvindt in opdracht van een bedrijf en de bijeenkomst door de Codecommissie preventief is beoordeeld op inhoud en te verlenen gastvrijheid. Daarbij gaat het erom dat de objectiviteit van de presentaties voldoende is gewaarborgd en dat het programma voorziet in een onafhankelijke informatiebehoefte van de beroepsbeoefenaren.

De organisatie van de bijeenkomst is in handen van de vergunninghouder X. In de aanvraag staat vermeld dat het doel van de bijeenkomst is het optimaal toedienen van geneesmiddel-A®. Daar geneesmiddel-A® een door X ontwikkeld medicijn is rijst de vraag of de bijeenkomst niet mede productgericht is. Desgevraagd heeft X hierop het volgende antwoord gegeven:

"Het doel van de bijeenkomst is de deelnemende artsen te trainen in het adequaat toedienen van geneesmiddelen-A door middel van de "B-techniek". Deze techniek kan



in principe voor alle A- producten gebruikt worden, dus niet alleen voor A®. Aangezien A en zeer sterk werkende substantie is, is het optimaal toedienen van groot belang, om het optreden van bijwerkingen zoveel mogelijk te voorkomen, en tevens de effectiviteit te maximaliseren. Als zodanig voorziet deze training ook in onafhankelijke informatiebehoefte van beroepsbeoefenaren.”

Gezien het vorenstaande is naar het oordeel van de Codecommissie het risico zeer wel aanwezig dat de bijeenkomst mede in het licht staat van de promotie van het eigen product. Dat risico wordt niet opgeheven, de objectiviteit wordt naar het oordeel van de Codecommissie ook niet gewaarborgd, doordat de trainer onafhankelijk is van X en dat de “B-techniek” voor alle A- producten kan worden gebruikt en, naar de Codecommissie begrijpt, niet alleen voor het door X ontwikkelde A®.

Daargelaten het vorenstaande, zal voor de vraag of de bijeenkomst voldoet aan de in de Uitwerking Normen Gunstbetoon gestelde criteria moeten worden beoordeeld of de gastvrijheid binnen redelijke perken blijft en ondergeschikt is aan het hoofdoel van de bijeenkomst. Aangezien het een bijeenkomst in het buitenland betreft zal tevens moeten worden beoordeeld of er sprake is van een objectieve rechtvaardigingsgrond voor de keuze van de locatie.

Voor een dergelijke bijeenkomst, die niet als wetenschappelijk kan worden aangemerkt, geldt dat wordt aangenomen dat de gastvrijheid binnen redelijke grenzen blijft, wanneer de voor rekening van de vergunninghouder komende kosten van gastvrijheid per beroepsoefenaar niet meer bedragen dan € 50,= per keer en maximaal € 150,= per jaar. Hieraan is niet voldaan.

De Commissie acht een objectieve rechtvaardigingsgrond aanwezig de bijeenkomst in Parijs te laten plaatsvinden, aangezien zich in Parijs de kliniek met de voor de training benodigde uitrusting bevindt.

Concluderend kan de Codecommissie, uitgaande van de verstrekte informatie, niet anders dan negatief adviseren nu de objectiviteit van de presentaties niet voldoende lijkt gewaarborgd.

3. De kosten:

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten separaat aan verzoekster in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Gouda op 14 juni 2010 door mr. A.H.E. van der Pol, voorzitter.