



Op 19 juli 2010 is het volgende advies (A10.062) gegeven.

1. Het verzoek van X:

Op een vrijdag en zaterdag in december 2010 vindt in Parijs, Frankrijk, het symposium 'Y' plaats, georganiseerd door X, gevestigd in Denemarken.

Naar verwachting zullen aan deze bijeenkomst ongeveer 359 beroepsbeoefenaren, A-artsen en B-artsen, deelnemen, afkomstig uit bijna 40 landen. Waarschijnlijk zullen 10 deelnemers uit Nederland dit symposium bijwonen.

Het programma van de bijeenkomst is aan de Codecommissie toegezonden. Het omvat een aantal presentaties, gevolgd door discussie, over wetenschappelijke thema's verband houdend met ziekte Z. De nadruk zal liggen op de ontwikkelingen op het gebied van P-therapieën en op de betekenis van huidige en toekomstige geneesmiddelen voor de behandeling van ziekte Z.

De inleiders zijn verbonden aan universiteiten en Z-centra in meerdere landen, waaronder Zweden, De Verenigde Staten, Canada en Denemarken. Accreditatie is nog niet verkregen, maar zou zijn aangevraagd. Niet duidelijk is waar accreditatie is aangevraagd.

De Nederlandse vergunninghouder X wil aan de Nederlandse deelnemers gastvrijheid verlenen.

De kosten van deelname bedragen per persoon € 1176,00, waarvan X bij wijze van gastvrijheid € 500,00 voor haar rekening wil nemen, zodat de eigen bijdrage van een Nederlandse deelnemende beroepsbeoefenaar € 676,00 zal zijn.

X verzoekt preventieve toetsing van haar voornemen tot het verlenen van de hiervoor genoemde gastvrijheid.

2. De beoordeling door de Commissie:

Ingevolge artikel 12 van de Gedragscode Geneesmiddelenreclame dragen vergunninghouders er zorg voor dat bij het verlenen van gastvrijheid aan beroepsbeoefenaren in het kader van samenkomsten de gastvrijheid binnen redelijke grenzen blijft en ondergeschikt is aan het met de samenkomst beoogde doel. In de Uitwerking Normen Gunstbetoon artikelen 12 en 13, 16 t/m 22 Gedragscode Geneesmiddelenreclame, hierna ook Uitwerking Normen Gunstbetoon, wordt hierbij een onderscheid gemaakt tussen wetenschappelijke bijeenkomsten en overige bijeenkomsten.

Blijkens artikel 7.a van de Uitwerking Normen Gunstbetoon is onder meer sprake van een wetenschappelijke bijeenkomst indien de inhoud van de bijeenkomst door een wetenschappelijke vereniging of een van de farmaceutische industrie onafhankelijke en door de beroepsgroep erkende instantie als wetenschappelijk is aangemerkt.

Dit is het geval indien accreditatie wordt verleend.

Nu die accreditatie nog niet is verleend geldt vooralsnog, namelijk tot die accreditatie wordt verleend, of in het geval geen accreditatie wordt verleend, het volgende.

Gelet op de inhoud van het programma en het wetenschappelijk gezag dat toekomt aan de inleiders op deze bijeenkomst, kan er vooralsnog ook zonder accreditatie van worden uitgegaan dat de objectiviteit van de presentaties voldoende gewaarborgd is en



dat het programma voorziet in een onafhankelijke informatiebehoefte van de deelnemers, zodat kan worden vastgesteld dat de bijeenkomst een wetenschappelijk karakter in de zin van de Gedragscode (artikel 7.c. Uitwerking Normen Gunstbetoon) heeft.

Bij een wetenschappelijke bijeenkomst als bedoeld in artikel 7.a (in geval van accreditatie) en 7.c (bij uitblijven accreditatie) van de Normen Uitwerking Gunstbetoon blijft de gastvrijheid binnen redelijke grenzen wanneer de voor rekening van de vergunninghouder komende kosten van gastvrijheid per beroepsbeoefenaar en per therapeutische klasse niet meer bedragen dan € 500,00 per keer en € 1500,00 per jaar of indien de beroepsbeoefenaar tenminste 50% van alle kosten zelf draagt.

Nu de deelnemende beroepsbeoefenaren zelf meer dan 50% van de kosten dienen te dragen blijft de door X aangeboden gastvrijheid binnen de grenzen als gesteld in de Normen Uitwerking Gunstbetoon.

Tenslotte moet nog worden nagegaan of er sprake is van een objectieve rechtvaardigingsgrond voor de plaats van samenkomst buiten Nederland.

Deze vraag kan bevestigend worden beantwoord. Het gaat om een internationaal congres met deelnemers uit een groot aantal landen. Dat een dergelijke bijeenkomst in een ander land dan Nederland wordt gehouden is begrijpelijk. Van excessieve kosten in verband met de plaats van samenkomst is niet gebleken.

Het advies kan dan ook positief zijn.

Wel tekent de commissie hierbij aan dat, mocht een aangevraagde accreditatie worden geweigerd met als argument dat de bijeenkomst een wetenschappelijk karakter ontbeert, X gehouden is de commissie over die afwijzing te informeren en een nader advies aan te vragen op grond van deze nieuwe informatie.

3. Kosten:

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten separaat aan verzoekster in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Gouda op 19 juli 2010 door mr. J.A.J. Peeters, voorzitter.