



Op 21 januari 2011 is het volgende advies (A10.127) gegeven.

### **1. Het verzoek:**

X organiseert op een donderdag vrijdag in februari 2011 in Pula (Sardinië, Italië) een bijeenkomst voor Y-artsen onder de titel; "Z".

In Pula is het onderzoeksinstituut A gevestigd. Het doel van de bijeenkomst is 2-ledig. De deelnemers worden geïnformeerd over en bezoeken het laboratorium, waarna een vertaalslag van farmakocinetiek naar de klinische praktijk wordt gemaakt. Daarbij zullen verschillen tussen de Italiaanse en Nederlandse aanpak zichtbaar worden en tijdens de plenaire discussie worden besproken.

De deelnemers aan de bijeenkomst komen op woensdag om 18.30 uur op Sardinië aan, waarna er een diner is. Op donderdag worden er verschillende lezingen gehouden en zal er een bezoek aan het laboratorium worden gebracht. Daarnaast is er gelegenheid voor discussie. Het programma eindigt die dag om 16.45 uur. Op vrijdag 2011 begint het programma om 8.30 uur en eindigt om 13.45 uur. Om 17.00 uur is het vertrek naar de luchthaven voorzien. Het programma bestaat die dag uit lezingen. Daarnaast is er gelegenheid voor discussie.

Een volledig programmaoverzicht en een raming van de kosten is bijgevoegd. Hieruit blijkt dat de reis- en verblijfskosten voor de Nederlandse deelnemers € 1.153,= bedragen. X is voornemens 50% van dit bedrag voor haar rekening te nemen. Het resterende bedrag is voor rekening van de betrokken deelnemers. Uit Nederland worden 10 deelnemers verwacht.

B heeft de bijeenkomst geaccrediteerd.

### **2. Het oordeel van de Codecommissie:**

De Codecommissie stelt voorop dat het verzoek afwijkt van de eerdere adviezen waarnaar de aanvrager heeft verwezen, te weten A10.069 en A10.085, reeds vanwege het feit dat het onderwerp van de bijeenkomst, de locatie en de kosten en daarmee de eigen bijdrage per deelnemer anders liggen. De Codecommissie dient het verzoek dan ook ten volle te toetsen.

Ingevolge artikel 12 van de Gedragscode Geneesmiddelenreclame dragen vergunninghouders er zorg voor dat bij het verlenen van gastvrijheid aan beroepsbeoefenaren in het kader van samenkomsten de gastvrijheid binnen redelijke grenzen blijft en ondergeschikt is aan het met de samenkomst beoogde doel.

In de Uitwerking Normen Gunstbetoon artikelen 12 en 13, 16 t/m 22 Gedragscode Geneesmiddelenreclame wordt hierbij een onderscheid gemaakt tussen wetenschappelijke en overige bijeenkomsten.

Van een wetenschappelijke bijeenkomst is onder meer sprake indien de inhoud van de bijeenkomst door een wetenschappelijke vereniging of een van de farmaceutische industrie onafhankelijke en voor de betrokken beroepsgroep erkende instantie als wetenschappelijk is aangemerkt.

Nu accreditatie is verleend wordt er van uitgegaan dat de bijeenkomst wetenschappelijk van aard is.



Voor de vraag of de bijeenkomst voldoet aan de in de Uitwerking Normen Gunstbetoon gestelde criteria zal tevens moeten worden beoordeeld of de gastvrijheid binnen redelijke grenzen blijft en ondergeschikt is aan het hoofddoel van de bijeenkomst. Bovendien zal moeten worden beoordeeld of sprake is van een passende locatie, als bedoeld in artikel B.4. van de Uitwerking Normen Gunstbetoon. Aan het criterium van ondergeschiktheid van gastvrijheid aan het doel van de bijeenkomst is voldaan. Er is geen sociaal programma.

Voor een dergelijke bijeenkomst geldt dat wordt aangenomen dat de gastvrijheid binnen redelijke grenzen blijft, wanneer de beroepsbeoefenaar tenminste 50% van alle kosten (reis-, verblijf- en inschrijfkosten) zelf draagt. Hieraan is voldaan.

Gezien het hierboven omschreven doel van de bijeenkomst is voorts de keuze voor de plaats van de bijeenkomst gerechtvaardigd.

De Codecommissie maakt uit de aanvraag op dat meerdere sprekers banden hebben met X. De Codecommissie wijst er met nadruk op dat alle banden met de farmaceutische bedrijven van sprekers op de bijeenkomst, ook van sprekers van buitenlandse komaf, tevoren aan de deelnemers kenbaar moeten worden gemaakt. Wordt dit nagelaten dan dient dit te worden aangemerkt als in strijd met de Gedragscode.

Een en ander leidt tot een positief advies.

### **3. De kosten:**

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten separaat aan verzoekster in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Gouda op 21 januari 2011 door mr. A.H.E. van der Pol, voorzitter.