



Op 8 februari 2011 is het volgende advies (A10.128) gegeven.

1. Het verzoek van X:

Onder verwijzing naar hetgeen in de Gedragscode Geneesmiddelenreclame (hierna: de Gedragscode) en Uitwerking Normen Gunstbetoon (hierna: de Uitwerking) is bepaald omtrent het verlenen van gastvrijheid aan beroepsbeoefenaren in het kader van wetenschappelijke bijeenkomsten, manifestaties en dienstverlening en opmerkende dat de Gedragscode geen regels bevat voor het verlenen van gastvrijheid buiten dit kader, heeft X aangegeven graag te vernemen van de Codecommissie of het mogelijk is om een of meer beroepsbeoefenaren uit te nodigen om projecten te bespreken -zowel promotionele als wetenschappelijke projecten- buiten het kader van een wetenschappelijke bijeenkomst, manifestatie of dienstverlening als bedoeld in de Gedragscode. Daarbij dient dan bijvoorbeeld gedacht te worden -aldus X- aan een werkbespreking in een rustige locatie buiten de werkplek (restaurant), waarbij dan geldt dat de locatie niet dermate aantrekkelijk is dat aannemelijk is dat deze op zichzelf het hoofddoel vormt voor de beroepsbeoefenaar om aan de werkbespreking deel te nemen én dat de te verlenen gastvrijheid niet meer zou mogen bedragen dan € 50,- per beroepsbeoefenaar.

Daarnaast heeft X verzocht aan te geven of het verschil maakt of de werkbespreking een promotioneel of wetenschappelijk karakter heeft.

2. De beoordeling door de Codecommissie:

2.1. In art. 12 van de Gedragscode is bepaald dat vergunningshouders ervoor zorgdragen dat bij het verlenen van gastvrijheid aan beroepsbeoefenaren in het kader van samenkomsten deze gastvrijheid binnen redelijke perken blijft en ondergeschikt is aan het met de samenkomst beoogde doel. In de Uitwerking zijn gedetailleerde bepalingen opgenomen met betrekking tot het verlenen van gastvrijheid aan beroepsbeoefenaren, waarbij een onderscheid wordt gemaakt tussen wetenschappelijke bijeenkomsten en overige bijeenkomsten (ofwel: manifestaties). In de toelichting op de Uitwerking is aangegeven dat het verlenen van gastvrijheid in het kader van samenkomsten in zekere mate is toegestaan, zowel waar het betreft samenkomsten van wetenschappelijke aard als samenkomsten van verkoopbevorderende aard (manifestaties). Niet alles wat met samenkomsten te maken heeft houdt per definitie gunstbetoon in -zie in dit verband de toelichtingen op art. B7.1 t/m B7.3 en B7.11 van de Uitwerking.

2.2. Het verzoek om advies lijkt op twee gedachten lijkt te hinken. Enerzijds wordt aangegeven dat de adviesaanvraag ziet op een bijeenkomst die (bijvoorbeeld) valt buiten het kader van een wetenschappelijke bijeenkomst als bedoeld in de Gedragscode en de Uitwerking, anderzijds wordt aangegeven dat de bijeenkomst -naast een promotioneel karakter- een wetenschappelijk project kan betreffen en wordt gevraagd of die wetenschappelijke aard van de bijeenkomst verschil maakt voor de beoordeling.

Duidelijk moge zijn dat, zodra sprake is van een wetenschappelijke bijeenkomst de bepalingen daaromtrent in de Uitwerking -zie de artt. B7 en B8- van toepassing zijn en



eerbiedigd dienen te worden. Het is met andere woorden van tweeën één: de bijeenkomst of zo men wil de bespreking is wetenschappelijk van aard of niet. Betreft het geen wetenschappelijke bijeenkomst als bedoeld in art. B7 van de Uitwerking dan zal sprake zijn van een manifestatie als bedoeld in art. B9 van de Uitwerking. Hoewel niet als voorbeeld gegeven geldt zulks mutatis mutandis indien het een bespreking betreft met dienstverlenende aspecten, waarvoor de Uitwerking immers eveneens regels geeft.

2.3. Er aldus van uitgaande dat het advies betreft een door de farmaceut georganiseerde manifestatie, geldt dat de gastvrijheid wordt geacht binnen redelijke perken te blijven en ondergeschikt te zijn aan het hoofddoel wanneer de voor rekening van de farmaceut komende kosten van die gastvrijheid per beroepsbeoefenaar en per therapeutische klasse niet meer bedragen dan € 50,- per keer en € 150,- per jaar (art. B9 van de Uitwerking).

Voorts is hier van belang het bepaalde in artikel B4a sub iii van de Uitwerking, dat de gastvrijheid zich niet mag uitstrekken tot anderen dan de deelnemers aan het inhoudelijk gedeelte van de bijeenkomst.

2.4. De Codecommissie wenst aan het vorenstaande nog toe te voegen dat het weliswaar onder de vigeur van de wet en Gedragscode toegestaan is reclame te maken voor receptplichtige geneesmiddelen in de richting van beroepsbeoefenaren doch zulks -zie art. IV.1 van de Gedragscode- onverminderd hetgeen in de wet en elders in de Gedragscode is ter zake is bepaald. De vergunninghouders en beroepsbeoefenaren dienen daarbij zorg te dragen voor een verantwoord gedrag in hun onderlinge verkeer. Die zorg betreft in het bijzonder de verplichting om dat gedrag in overeenstemming te doen zijn met de belangen van de eindgebruiker en van de volksgezondheid. Zulks brengt met zich -artikel 9 van de Gedragscode ademt dezelfde sfeer- dat voor zover bijvoorbeeld sprake is van een verkoop bevorderende bespreking/bijeenkomst in acht dient te worden genomen hetgeen de Gedragscode dienaangaande voorschrijft -zie de artt. V. 4 e.v. Gedragscode. In het verlengde van art.12 van de Gedragscode en de daarop gebaseerde Uitwerking geldt evenzeer dat met het oog op de in die regelgeving bedoelde transparantie duidelijk wordt gemaakt wat de achtergrond van de sprekers en anderen dan deelnemende beroepsbeoefenaren (bijvoorbeeld artsenbezoekers en andere vertegenwoordigers van de organiserende farmaceut) op een dergelijke bijeenkomst is.

2.5. De Codecommissie volstaat gezien het open karakter van de vraagstelling met de voorgaande overwegingen. Het zal met andere woorden van de situatie in het concrete geval afhangen of een bespreking als X mogelijk voor ogen staat voldoet aan hetgeen in de wet en Gedragscode is bepaald.

3. De kosten:

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten aan verzoekster separaat in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Gouda op 8 februari 2011 door mr. L.A.J. Nuijten, voorzitter.