



Op 23 februari 2011 is het volgende advies (A11.013) gegeven.

1. Het verzoek:

X is voornemens op een donderdag en vrijdag in maart 2011 in Kortenberg (Leuven, België) een bijeenkomst voor Y-artsen te organiseren, onder de titel "Z". In de aanvraag staat ten aanzien van het doel van de bijeenkomst het volgende vermeld: "- to provide a stimulating forum for peer-to-peer discussion on state-of-the-art management of ziekte A;

- to provide a forum for sharing best practice across Europe;
- to provide an opportunity for delegates from around Europe to review the patient management systems at Universitair B Centrum van de Universiteit van Leuven including a tour of the facilities.

Het Universitair B Centrum wordt gezien als een centre of excellence voor de behandeling van patiënten met een ziekte A. Het heeft een uniek patiënten management systeem.

De Nederlandse deelnemers zullen op woensdag op eigen gelegenheid naar Leuven reizen. In de avond kan worden deelgenomen aan een informeel diner in het hotel. Het programma begint op donderdag om 9.00 uur en eindigt om 17.00 uur. Op vrijdag begint het programma om 9.00 uur en eindigt om 15.00 uur, waarna de terugreis van de deelnemers is voorzien. Het programma bestaat uit verschillende presentaties die voor het grootste deel worden gegeven door medewerkers van het Centrum. Ook wordt een bezoek gebracht aan het Universitair B Centrum. Er is geen sociaal programma.

Er worden 10 deelnemers uit Nederland verwacht. De gastvrijheid zal bestaan uit verblijfskosten, die per deelnemer € 790,= bedragen. X heeft het voornemen de Nederlandse deelnemers gastvrijheid te verlenen tot een maximum van € 500,=. De eigen bijdrage per deelnemer bedraagt € 290,=.

Accreditatie is aangevraagd, maar nog niet verleend.

X vraagt te beoordelen of zij de regels met betrekking tot de gastvrijheid juist heeft toegepast.

2. Het oordeel van de Codecommissie:

Ingevolge artikel 12 van de Gedragscode Geneesmiddelenreclame dragen vergunninghouders er zorg voor dat bij het verlenen van gastvrijheid aan beroepsbeoefenaren in het kader van samenkomsten de gastvrijheid binnen redelijke grenzen blijft en ondergeschikt is aan het met de samenkomst beoogde doel.

In de Uitwerking Normen Gunstbetoon artikelen 12 en 13, 16 t/m 22 Gedragscode Geneesmiddelenreclame wordt hierbij een onderscheid gemaakt tussen wetenschappelijke en overige bijeenkomsten.

Blijkens artikel B.7.c van de Uitwerking Normen Gunstbetoon is onder meer sprake van een wetenschappelijke bijeenkomst indien de organisatie in handen is van of plaatsvindt in opdracht van een bedrijf en de bijeenkomst door de Codecommissie



preventief is beoordeeld op inhoud en te verlenen gastvrijheid. Daarbij gaat het erom dat de objectiviteit van de presentaties voldoende is gewaarborgd en dat het programma voorziet in een onafhankelijke informatiebehoefte van de beroepsbeoefenaren.

De Codecommissie is van oordeel dat aan deze eisen is voldaan. Uit het verzoek en de bijlagen blijkt dat de inhoud, de opzet en de uitvoering van de bijeenkomst in handen is van hoog gekwalificeerde deskundigen uit de beroepsgroep. Er mag, gelet op de achtergrond van deze personen, dan ook vanuit worden gegaan dat de presentaties voldoende objectief zijn en dat het programma voorziet in een onafhankelijke informatiebehoefte van de deelnemers.

Er is dus sprake van een wetenschappelijke bijeenkomst als bedoeld in artikel B.7.c van de Uitwerking Normen Gunstbetoon.

Voor een dergelijke bijeenkomst geldt dat wordt aangenomen dat de gastvrijheid binnen redelijke grenzen blijft, wanneer de voor rekening van de vergunninghouder komende kosten van gastvrijheid per beroepsbeoefenaar en per therapeutische klasse niet meer bedragen dan € 500,= per keer en € 1.500,= per jaar. Hieraan is voldaan.

Bovendien acht de Codecommissie een objectieve rechtvaardigingsgrond aanwezig de bijeenkomst in Leuven te laten plaatsvinden, aangezien zich in Leuven een relevante kliniek bevindt met betrekking tot het onderwerp van de te organiseren bijeenkomst. Daarnaast komen de deelnemers uit meerdere Europese landen.

Een en ander leidt tot een positief advies.

3. De kosten:

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten separaat aan verzoekster in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Gouda op 23 februari 2011 door mr. A.H.E. van der Pol, voorzitter.