



Op 30 mei 2011 is het volgende advies (A11.048) gegeven.

### **1. Het verzoek:**

In november 2011 wordt in Leipzig (Duitsland) een bijeenkomst georganiseerd onder de titel "X" waarvoor beroepsbeoefenaren uit een groot aantal landen in de wereld zullen worden uitgenodigd. Verzoekster heeft het voornemen twee Y-artsen uit Nederland hiervoor uit te nodigen en bij te dragen in hun reis- en verblijfskosten. De beroepsbeoefenaren zullen op dinsdag naar Leipzig vertrekken en op vrijdag in de middag de terugreis aanvaarden. De kosten wegens reis en verblijf bedragen € 1.234,-, van welk bedrag verzoekster de helft voor haar rekening zal nemen.

Verzoekster vraagt te mogen vernemen of de gastvrijheid toelaatbaar is.

### **2. De beoordeling:**

Ingevolge artikel 12 van de Gedragscode Geneesmiddelenreclame dragen vergunninghouders er zorg voor dat bij het verlenen van gastvrijheid aan beroepsbeoefenaren in het kader van samenkomsten de gastvrijheid binnen redelijke grenzen blijft en ondergeschikt is aan het met de samenkomst beoogde doel. In de Uitwerking Normen Gunstbetoon artikelen 12 en 13, 16 t/m 22 Gedragscode Geneesmiddelenreclame wordt hierbij een onderscheid gemaakt tussen wetenschappelijke bijeenkomsten en overige bijeenkomsten.

Van een wetenschappelijke bijeenkomst is sprake indien de inhoud door een wetenschappelijke vereniging of een van de farmaceutische industrie onafhankelijke en door de betrokken beroepsgroep erkende instantie als wetenschappelijk is aangemerkt. Hiervan is in het onderhavige geval geen sprake. De bijeenkomst wordt door verzoekster georganiseerd en er is geen accreditatie aangevraagd. Een bijeenkomst kan ook als wetenschappelijk worden aangemerkt indien deze door de Codecommissie overeenkomstig artikel 13 van de bedoelde Gedragscode preventief is beoordeeld op inhoud en te verlenen gastvrijheid. Daarbij moet worden nagegaan of de objectiviteit van de presentaties voldoende gewaarborgd is en of het programma voorziet in een onafhankelijke informatiebehoefte van beroepsbeoefenaren. De eerste vraag kan in bevestigende zin worden beantwoord. Verzoekster heeft aangegeven dat geen van de sprekers werkzaam is voor Z. Ook de tweede vraag beantwoordt de Codecommissie bevestigend. Daarvoor is redengevend dat de bijeenkomst wordt georganiseerd door twee hoogleraren Y-geneeskunde en dat op grond van het programma aannemelijk is dat de deelnemers bij het bijwonen van de bijeenkomst baat zullen hebben in de uitoefening van hun beroep.

Vervolgens moet worden onderzocht of de gastvrijheid binnen redelijke grenzen blijft en ondergeschikt is aan het met de samenkomst beoogde doel. Tenslotte zal moeten worden gezien of de plaats van de bijeenkomst als passend kan worden aangemerkt. Bij een wetenschappelijke bijeenkomst als de onderhavige blijft de gastvrijheid binnen redelijke grenzen wanneer de beroepsbeoefenaren tenminste 50% van alle kosten wegens hun deelname zelf dragen. Aan deze eis wordt voldaan, verzoekster heeft immers opgegeven de andere helft voor haar rekening te zullen nemen. Het



programma van de bijeenkomst bevat lezingen en voordrachten gedurende de dagen van de bijeenkomst alsmede gebruikelijke lunches en avondmaaltijden. Van andere activiteiten die geen verband houden met het karakter van de bijeenkomst blijkt niet. De plaats waar de bijeenkomst wordt gehouden is gekozen omdat de afdeling urologie van het universitair ziekenhuis in Leipzig al vele jaren gefocust is op de anatomie en histologie van de lagere urinewegen en dientengevolge veel ervaring op dit gebied heeft. Voorts moet worden vastgesteld dat de deelnemers uit een groot aantal landen op de wereld afkomstig zal zijn. De plaats van de bijeenkomst kan dan ook als passend worden aangemerkt.

Een en ander leidt tot de conclusie dat positief kan worden geadviseerd.

### **3. De kosten:**

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten separaat aan verzoekster in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Gouda op 30 mei 2011 door mr. P.A. Offers, voorzitter.