



Op 14 juli 2011 is het volgende advies (A11.060) gegeven.

1. Het verzoek van X:

Onder de titel "Y" wordt door X in november 2011 in Salzburg, Oostenrijk, een wetenschappelijke bijeenkomst gehouden voor Z-artsen.

De bijeenkomst vindt plaats in de vorm van lezingen en workshops. Op de lijst van sprekers staan deskundigen verbonden aan universiteiten en (universiteits)ziekenhuizen in Duitsland, Oostenrijk, Verenigde Staten, Frankrijk, Spanje, Engeland en België.

Aan deze bijeenkomst zullen 194 beroepsbeoefenaren deelnemen uit meerdere landen in Europa en uit Australië en Canada.

Uit Nederland worden 12 deelnemers verwacht.

Accreditatie is aangevraagd voor 11 punten bij A.

Aan deze bijeenkomst is geen sociaal programma verbonden.

De kosten per deelnemer voor vervoer, voeding en logies bedragen € 563,00

X heeft het voornemen daarvan € 500,00 voor haar rekening te nemen en het meerdere door te belasten aan de deelnemende artsen.

2. De beoordeling door de Commissie:

Ingevolge artikel 12 van de Gedragscode Geneesmiddelenreclame dragen vergunninghouders er zorg voor dat bij het verlenen van gastvrijheid aan beroepsbeoefenaren in het kader van samenkomsten de gastvrijheid binnen redelijke grenzen blijft en ondergeschikt is aan het met de samenkomst beoogde doel. In de Uitwerking Normen Gunstbetoon artikelen 12 en 13, 16 t/m 22 Gedragscode Geneesmiddelenreclame, hierna ook Uitwerking Normen Gunstbetoon, wordt hierbij een onderscheid gemaakt tussen wetenschappelijke bijeenkomsten en overige bijeenkomsten.

Indien de bijeenkomst door A wordt geaccrediteerd staat het wetenschappelijk karakter voor de beoordeling van het aangeboden gunstbetoon vast. Gelet op de kwaliteiten van de organisatoren en sprekers gaat de Commissie er voorshands van uit dat accreditatie zal worden verleend, mede omdat voor in het verleden voor door X georganiseerde bijeenkomsten met een vergelijkbare opzet, zij het met andere inhoud en doelgroepen, accreditatie is verleend.

X dient CGR te berichten, zodra zij bericht krijgt op haar accreditatie verzoek of dit al dan niet is toegewezen.

Indien accreditatie afgewezen blijkt te zijn dient X CGR te informeren over de grond of gronden van die afwijzing. Afhankelijk van die gronden kan een nader advies noodzakelijk zijn, dat dan door X bij CGR dient te worden aangevraagd.

Het voor de gastvrijheid per deelnemer aangeboden bedrag van € 500,00 valt binnen de normen van de Gedragscode, zoals vastgesteld in de Uitwerking Normen Gunstbetoon onder artikel 8.c.

De Commissie gaat er daarbij vanuit dat X en de deelnemers, ieder voor zich, de jaarlijkse maximale bijdrage van € 1500,00 voor dezelfde therapeutische klasse zullen



bewaken.

Aangezien het merendeel van de deelnemers uit andere landen dan Nederland afkomstig is, is de locatie van de bijeenkomst buiten Nederland passend. Gelet op duur van de bijeenkomst en de kosten zijn er geen aanwijzingen dat de locatie in Salzburg, hotel en vergaderruimte, gelet op de beperkingen die aan de gastvrijheid worden gesteld, niet passend zou zijn.

De slotsom is dan ook dat positief kan worden geadviseerd.

3. De kosten:

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten separaat aan verzoekster in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Gouda op 14 juli 2011 door mr. J.A.J. Peeters, voorzitter.