



20 september 2011

ADVIES (A11.084) van de Codecommissie Geneesmiddelenreclame op het verzoek van X d.d. 9 september 2011 op de voet van artikel 59 van het Reglement van de Codecommissie en de Commissie van Beroep van de Stichting Code Geneesmiddelenreclame, uitgebracht door de voorzitter van de Codecommissie.

De Codecommissie heeft kennis genomen van de adviesaanvraag van verzoekster.

1. Het verzoek:

X is voornemens een bijeenkomst te houden in Boedapest, Hongarije, ten behoeve van Q, onder de titel "Y". De bijeenkomst zal plaatsvinden op 23 september 2011, vanaf 16.00 uur, en 24 september 2011, tot ca. 17.00 uur.

Het gaat om een wetenschappelijke bijeenkomst, aldus X, die is geaccrediteerd door de vereniging A (9 punten) en op Europees niveau door de EACCME voor 8 CME credits. Een gedetailleerd wetenschappelijk programma is bij de aanvraag gevoegd. Er worden ongeveer 250 deelnemers uit vele Europese landen verwacht, van wie een vijftal beroepsbeoefenaren uit Nederland.

Wat betreft de kosten voor gastvrijheid is – kort samengevat – het volgende gesteld. X gaat uit van € 1.000 aan kosten per deelnemer voor hotelaccommodatie (2 nachten), 2 diners, lunch en dranken, transfers, registratie fee en wetenschappelijk programma, alsmede een vliegticket (€ 300, naar de Codecommissie begrijpt, niet in voornoemd bedrag begrepen). Totaal dus € 1.300 per persoon.

Ten aanzien van de eigen bijdrage heeft X het volgende in haar uitnodiging aan de beroepsbeoefenaren meegedeeld. De beroepsbeoefenaar dient volgens de CGR richtlijnen tenminste 50% van alle kosten zelf te dragen; diens eigen bijdrage zal dus € 650 bedragen. En voorts, woordelijk: *"Aangezien wij de inhoud van dit symposium willen uitdragen in Nederland, is er de mogelijkheid om uw eigen bijdrage middels consultancy activiteiten tot een minimum te beperken. Wij nemen hiervoor contact met u op wanneer u besluit deel te nemen."*

X verzoekt de bijeenkomst te toetsen aan de regels van de Gedragscode Geneesmiddelenreclame.

2. Het oordeel van de Codecommissie:

Ten deze is van toepassing de Uitwerking Normen Gunstbetoon welke is afgeleid van de Gedragscode en waarin de normen voor gastvrijheid nader zijn uitgewerkt. Uitgangspunten daarbij zijn dat de gastvrijheid binnen redelijke perken dient te blijven en dat deze gastvrijheid ondergeschikt moet zijn aan het hoofddoel van de bijeenkomst. De criteria voor de praktische toepassing van deze uitgangspunten zijn eveneens in de Uitwerking Normen Gunstbetoon vastgelegd en zijn mede afhankelijk van de aard van de te houden bijeenkomst.



Gelet op de verleende accreditaties door de beroepsvereniging en de EACCME alsmede gezien de inhoud van het programma zoals dat door X aan de Codecommissie is toegezonden, is voldoende gebleken dat in dit geval sprake is van een wetenschappelijke bijeenkomst als bedoeld in artikel 7 van de Uitwerking Normen Gunstbetoon. Gelet op de informatie die over de sprekers bekend is, mag ervan worden uitgegaan dat de objectiviteit en onafhankelijkheid van de sprekers voldoende zijn gewaarborgd.

Voor een dergelijke bijeenkomst geldt dat wordt aangenomen dat de gastvrijheid binnen redelijke perken blijft (onder meer) indien de voor rekening van de vergunninghouder komende kosten van gastvrijheid (reis, verblijf en deelname) per beroepsbeoefenaar en per therapeutische klasse niet meer bedragen dan € 500 per keer en € 1500 per jaar, dan wel de deelnemers tenminste 50% van de kosten van gastvrijheid zelf dragen. Aan laatstgenoemde eis wordt in dit geval voldaan, nu de deelnemers € 650 van de begrote € 1.300 voor eigen rekening nemen. [Helemaal consistent is de berekening van X niet, want in de nagestuurde begroting is vermeld € 349,37 voor een vliegticket, maar de Codecommissie zal dit punt nu laten rusten.]

Voorts mag worden aangenomen dat de gastvrijheid ondergeschikt is aan het hoofddoel van de bijeenkomst. X biedt de mogelijkheid dat de deelnemers een tweede persoon meenemen (fee € 435, naar de commissie begrijpt, geheel voor rekening van de deelnemers zelf, voor o.m. een grotere hotelkamer, een extra ontbijt en twee diners); deze omstandigheid doet echter in dit geval niet af aan de conclusie dat de gastvrijheid een ondergeschikte rol speelt.

De Codecommissie kan zich niet vinden in de aan de deelnemers aangeboden regeling om hun eigen bijdrage "terug te verdienen" middels consultancy werkzaamheden, zoals hierboven cursief geciteerd. Deze regeling lijkt – door haar strekking tot kwijting van de eigen bijdrage - naar het oordeel van de Codecommissie slechts een trouvaille om aan de toepasselijkheid van artikel B.8 sub c van de Uitwerking Normen Gunstbetoon te ontkomen en is daarom in strijd met de Gedragscode. Ook stelt de CGR regelgeving expliciete eisen aan dienstverlening, zoals vervat in onderdeel D van voornoemde Uitwerking Normen Gunstbetoon. Niet gesteld of gebleken is dat die vereisten zijn of worden nageleefd; uit de bewoordingen van de uitnodiging zelf is reeds af te leiden dat concrete keuzes inzake eventueel te verrichten activiteiten nog moeten plaatsvinden. Tenslotte is de invulling van het begrip consultancy activiteiten vaag en voor velerlei uitleg vatbaar; overigens lijkt het aannemelijk dat die activiteiten juist in het verlengde zullen liggen van promotionele of andere belangen van de vergunninghouder zelf.

De bijeenkomst vindt plaats in het buitenland, te weten Hongarije. Gelet op de internationale verscheidenheid van deelnemers is het begrijpelijk en aanvaardbaar dat deze in een ander land dan Nederland plaatsvindt en de relatief kleine groep Nederlandse deelnemers daarheen reist. Er is dus sprake van een internationaal georiënteerde bijeenkomst als bedoeld in de Uitwerking Normen Gunstbetoon, die tevens een objectieve rechtvaardiging inhoudt voor de keuze van deze buitenlandse locatie. Deze kan dan ook als een passende locatie in de zin van artikel 4.b kan worden aangemerkt.



Conclusie: gelet op bovenstaande overwegingen luidt het advies van de Codecommissie voor een belangrijk deel positief. Met betrekking tot de mogelijkheid de eigen bijdrage te verminderen door consultancy of andere activiteiten ten behoeve van X, moet de Codecommissie tot het oordeel komen dat deze werkwijze in strijd is met de CGR regelgeving.

3. De kosten:

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten separaat aan verzoekster in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Gouda op 20 september 2011 door mr. M. de Boer, voorzitter