



19 oktober 2011

ADVIES (A11.091) van de Codecommissie op het verzoek van X op de voet van artikel 59 van het Reglement van de Codecommissie en de Commissie van Beroep van de Stichting Code Geneesmiddelenreclame, uitgebracht door de voorzitter van de Codecommissie.

De Codecommissie heeft kennis genomen van de adviesaanvraag, aangevuld met een schrijven (e-mail) met bijlage van Y, werkzaam bij X.

1. Het verzoek:

X geeft in haar aanvraag aan dat - kennelijk door een moederbedrijf of zusterbedrijf – gedurende twee dagen in november 2011 een congres wordt georganiseerd in Lissabon (Portugal) onder de titel “Y”, en zij - het filiaal in Nederland - voornemens is zes artsen-A uit te nodigen om daaraan deel te nemen, in welk kader de Codecommissie om advies wordt gevraagd.

Doel van de bijeenkomst is: het uitwisselen van Europese wetenschappelijke kennis op het gebied van Z. De bijeenkomst staat open voor deelnemers uit meerdere landen. Er worden 80 deelnemers verwacht uit tal van Europese landen en uit Libanon en Australië. Er is een accreditatie aangevraagd. Naar haar zeggen bepalen de sprekers de inhoud van de bijeenkomst.

De bijeenkomst vangt aan om 12.00 uur met een lunch, waarna een introductie en presentaties volgen, eindigend in een plenaire discussie van 17.15 tot 17.45 uur. De volgende ochtend vindt een zelfde programma plaats van 09.00 tot 12.30 uur.

In de aanvullende brief (e-mail) zijn de kosten -per deelnemer- begroot als volgt:

- Vliegpreis:	€ 585,--
- Transport:	€ 84,--
- Overnachting:	€ 224,--
- Lunches/diner ed:	€ 172,--
- Totaal:	€ 1.065,--

waarnaast “onvoorziene kosten” ad. € 106,50 (zijnde 10% van de totale kosten van deelnemers). X neemt € 565,-- voor haar rekening, waardoor de eigen bijdrage per deelnemer bedraagt € 500,--.

X heeft cv's van de sprekers overlegd.

2. Het oordeel van de Codecommissie:

2.1. Zoals bekend mag worden verondersteld, behoort - gelet op het bepaalde in artikel 12 van de Gedragscode en de Uitwerking Normen Gunstbetoon (UNG) - het verlenen van gastvrijheid in het kader van samenkomsten binnen redelijke perken te blijven en ondergeschikt te zijn aan het hoofdoel van de samenkomst. In de artikelen B 4 e.v.



UNG wordt aangegeven welke criteria daarbij gelden en in acht dienen te worden genomen.

2.2. In dit kader is - voorop stellende dat de Codecommissie zich in het oordeel enkel uitspreekt in zoverre sprake is van deelname door Nederlandse beroepsbeoefenaars aan de bijeenkomst - van belang of sprake is van een wetenschappelijke bijeenkomst. Van een accreditatie door een Nederlands(e) vereniging/instituut, als bedoeld in artikel B7, aanhef en onder a UNG, blijkt vooralsnog niets. Er is wel door de European Accreditation Committee een accreditatie verleend. De Codecommissie wil er tegen die achtergrond vooralsnog van uitgaan dat een accreditatie door een Nederlands(e) vereniging of instituut zal worden verleend.

Van belang in het kader van onafhankelijkheid van de organisator/vergunninghouder waar het betreft de bepaling van de inhoud van de bijeenkomst van de organisator/vergunninghouder is overigens dat de sprekers geen banden hebben met de farmaceutische industrie/organisator-vergunninghouder. In dit verband zijn wel cv's van de betreffende sprekers overgelegd, waarin de wetenschappelijke bijdragen worden vermeld maar geen opmerking wordt gemaakt over banden met de industrie. Niet wordt ook uitdrukkelijk vermeld, dat deze er niet zijn, zodat - mogelijk onbedoeld - de informatie in deze niet geheel duidelijk en transparant is. Bedoelde banden dienen in ieder geval vooraf bekend te zijn.

Voorts geldt dat, indien sprake is van een bijeenkomst als bedoeld in artikel B 7, aanhef en onder a UNG (die dus voldoet aan de daar opgenomen voorwaarden), de gastvrijheid dan in deze beperkt zal dienen te blijven en blijft binnen de in artikel B 8, onder c UNG aangegeven normen. Uitgaande van de in laatst vermeld artikelonderdeel onder ii vermelde norm dient de eigen bijdrage van de deelnemer dan - nog daargelaten de post "onvoorziene kosten" - € 532,50 te bedragen, derhalve hoger dan waar X vanuit gaat. Hierbij gaat de Codecommissie er overigens vanuit dat in de (summiere) opgave van kosten geen verkapte kosten met betrekking tot gastvrijheid verwerkt zijn.

Naast de hiervoor geschetste voorwaarden waaraan de bijeenkomst dient te voldoen, wil deze de toetsing als bedoeld in de UNG door de Codecommissie kunnen doorstaan - waarvan niet reeds gezegd kan worden dat zulks het geval is -, geldt dat het verlenen van gastvrijheid in het kader van samenkomsten tevens ondergeschikt dient te zijn aan het hoofddoel van de samenkomst. Hier wreekt zich dat de bijeenkomst twee dagdelen betreft doch over twee dagen worden uitgesmeerd. Een reden daarvoor wordt niet aangegeven, maar een dergelijk programma biedt meer dan anders de mogelijkheid van een sociaal evenement. Weliswaar wordt ook hierover in de toelichting/aanvraag niets vermeld, doch twijfel blijft.

Al het voren overwogene leidt de Codecommissie tot het oordeel dat vooralsnog geen positief advies gegeven kan worden. Mochten evenwel de onduidelijkheden en/of manco's worden weggenomen dan geldt overigens dat waar deelnemers en sprekers uit meerdere landen afkomstig zijn en slechts een beperkt aantal van hen uit Nederland afkomstig zal zijn, het verklaarbaar is dat de bijeenkomst niet hier te lande wordt gehouden en de Codecommissie geen, althans onvoldoende, indicatie heeft om aan te nemen dat in dat geval de locatie niet passend zou zijn (vgl. artikel B 4 UNG).



3. De kosten:

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten separaat aan X in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Gouda op 19 oktober 2011 door mr. L.A.J. Nuijten, voorzitter