



9 januari 2012

**ADVIES (AA11.124)** van de Codecommissie op het verzoek van X op de voet van artikel 59 van het Reglement van de Codecommissie en de Commissie van Beroep van de Stichting Code Geneesmiddelenreclame, uitgebracht door de voorzitter van de Codecommissie.

De Codecommissie heeft kennis genomen van de adviesaanvraag van X.

### 1. Het verzoek

X heeft De Codecommissie om een preventieve toetsing verzocht met betrekking tot de door haar in januari 2012 geplande en te organiseren bijeenkomst met de titel "Y" in London (U.K.).

Doel van de bijeenkomst is: "State of art behandeling van aandoening Z".

De bijeenkomst kent als doelgroep artsen-A en artsen-B uit verschillende Europese landen, waaronder Nederland, en andere landen (Australië, VS, Maleisië, Mexico). Er worden 325 artsen verwacht. Uit Nederland worden 20 artsen/beroepsbeoefenaren verwacht.

X heeft voorts aangegeven een accreditatie te hebben aangevraagd bij de Nederlandse Vereniging C, Instantie D uit Londen en de Nederlandse Vereniging E. Door de eerste twee genoemden zijn 6 punten toegekend. Van de laatstgenoemde vereniging is kennelijk nog geen reactie bekend.

Op de eerste dag vangt de bijeenkomst aan om 08.15 uur met een woord van welkom, waarna die ochtend twee plenaire sessies met lezingen volgen tot 12.30 uur. Na een lunch volgen vanaf 13.30 uur interactieve besprekingen in werkgroepen, een nadere toelichting/lezing en een plenaire discussie en afsluiting tot 16.30 uur.

De tweede dag vangt de bijeenkomst aan om 08.15 uur en volgt een soortgelijk programma als op de eerste dag, met plenaire sessies, met lezingen, discussies, eveneens tot 16.30 uur. Een en ander met de gebruikelijke onderbrekingen voor koffie-, thee- en lunchpauzes.

De lezingen worden gegeven door verschillende artsen / hoogleraren / lector die zijn verbonden aan ziekenhuizen en universiteiten in verscheidene landen uit de gehele wereld, waaronder Nederland. Van de sprekers zijn cv's overgelegd.

De kosten zijn als volgt begroot:

- reis-, verblijf- en inschrijvingskosten)	€ 741,73
waaronder kosten van	
*hotel:	€ 250,00
*diner:	€ 75,00
*registratie en lunches:	€ 116,00
*transfer:	€ 50,00
*vlucht:	€ 250,00
- bijdrage per deelnemer	€ 500,00
- eigen bijdrage per deelnemer	€ 241,73 (maximaal: € 300,00)



## **2. De beoordeling door de Codecommissie**

De Codecommissie stelt voorop dat zij zich in dit oordeel enkel uitspreekt in zoverre sprake is van deelname door Nederlandse beroepsbeoefenaren aan de bijeenkomst. Tegen de achtergrond van het bepaalde in artikel 12 van de Gedragscode en de Uitwerking Normen Gunstbetoon (UNG) gaat de Codecommissie er voornamelijk van uit dat de eerste zich hier aandienende en te beantwoorden vraag, te weten of sprake is van een wetenschappelijke bijeenkomst als bedoeld onder B 7, aanhef en onder a UNG., positief beantwoord kan worden. Er is immers door een vereniging van beroepsbeoefenaren reeds een accreditatie verleend en kennelijk wordt verondersteld dat de andere Nederlandse Vereniging van beroepsbeoefenaren ook een accreditatie zal verlenen.

Van de betreffende sprekers zijn -als gezegd- cv's overgelegd, waaruit behoudens waar het betreft persoon F geen banden blijken met de farmaceutische industrie. Gelet op het bepaalde in artikel B 8, onder a UNG, dienen die banden voorafgaande aan de bijeenkomst bekend te worden gemaakt. Van sommige sprekers zijn de overgelegde cv's zeer summier. Tevens blijkt dat in het programma van de bijeenkomst op de eerste dag -anders dan op de tweede dag- de namen van de sprekers niet worden genoemd; de Codecommissie gaat er evenwel voornamelijk van uit dat met de wel genoemde sprekers alle sprekers van de beide dagen van de bijeenkomst zijn vermeld. Voorzover andere sprekers tevens banden hebben met de farmaceutische industrie en/of vergunninghouder in kwestie geldt ook ten aanzien van hen dat deze tevoren bekend dienen te worden gemaakt.

De Codecommissie neemt aan dat, mede waar zulks bij beoordeling van de aanvraag om accreditatie eveneens aan de orde is, de objectiviteit aldus gewaarborgd zal zijn.

Hier dient voorts nog te worden beoordeeld of (a) het verlenen van gastvrijheid in het kader van samenkomsten binnen redelijke perken blijft en (b) ondergeschikt is aan het hoofddoel van de samenkomst.

Uit het programma blijkt geen recreatief en/of sociaal programma, noch blijkt van ongebruikelijke onderbrekingen. Daarmee lijkt aan het sub b genoemde criterium te worden voldaan.

Hierbij merkt de Codecommissie evenals in andere adviezen op dat de data van de vluchten niet zijn aangegeven. Er wordt van uitgegaan dat de vluchten nauw rond de bijeenkomst zijn gepland en dat, mocht dat niet geheel mogelijk zijn, daarmee geen ruimte vanuit de organisator wordt geboden tot recreatieve of sociale evenementen. Met betrekking tot het onder a vermelde criterium -de gastvrijheid dient binnen redelijke perken te blijven-, is aangegeven dat X de kosten tot een bedrag van € 500,00 voor haar rekening neemt, waarmee lijkt te zijn voldaan aan het bepaalde in artikel B 8 c onder i. Daarbij dient er wel rekening mee te worden gehouden dat de deelnemer/beroepsbeoefenaar uit Nederland niet het maximum van € 1.500,00 op jaarbasis overschrijdt (zie art. genoemd artikel 8 c onder i, laatste zinsnede).

Nu de bijeenkomst plaatsvindt in het buitenland dient het verzoek tenslotte nog getoetst te worden aan het bepaalde in artikel B 4b UNG. Waar andere argumenten niet zijn genoemd neemt de Codecommissie aan dat de locatie in deze is gekozen vanwege de bereikbaarheid ervan. Gezien de herkomst van de deelnemers bestaat er



tegen die achtergrond geen, althans onvoldoende reden aan te nemen dat de (buitenland)locatie niet passend is.

Het vorenstaande leidt ertoe dat, in aanmerking genomen vorengenoemde aannames, het oordeel in deze positief kan luiden.

### **3. De kosten**

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten aan X separaat in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Gouda op 9 januari 2012 door mr. L.A.J. Nuijten, voorzitter.