



5 april 2012

ADVIES (AA12.033) van de Codecommissie op het verzoek van [X], op de voet van artikel 59 van het Reglement van de Codecommissie en de Commissie van Beroep van de Stichting Code Geneesmiddelenreclame, uitgebracht door de voorzitter van de Codecommissie.

De Codecommissie heeft kennis genomen van de adviesaanvraag van [X].

1. Het verzoek:

Verzoeker [X] heeft meegedeeld dat hij op twee dagen in maart 2012 samen met enkele Duitse en Nederlandse collega's een bijeenkomst voor beroepsbeoefenaren (Nederlandse artsen) wil organiseren in Berlijn, Duitsland, onder de titel [Y]. De deelnemers komen aan op de eerste dag en hun wordt die avond een diner aangeboden. Er is sprake van een wetenschappelijk programma dat op de volgende dag om 09.00 uur aanvangt en daags daarna omstreeks 11.45 uur eindigt, waarna een lunch volgt en 's middags de terugreis per trein plaatsvindt.

Het wetenschappelijk programma alsmede curricula vitae van de sprekers / organisatoren zijn met het verzoek meegezonden. Aan de deelnemers is gevraagd ieder een presentatie te houden met betrekking tot zijn of haar academisch werk. Het programma is door [instelling A] voor 8 punten geaccrediteerd. De bijeenkomst wordt gehouden in [instituut B] en [instituut C], die ook ruimte voor de bijeenkomst bieden. [Organisatie Z] biedt de deelnemers gastvrijheid aan, reden waarom toetsing door de Codecommissie CGR wordt gevraagd.

De gastvrijheid omvat de reiskosten per trein v.v., transfers ter plaatse, maaltijden en dranken, alsmede 2 hotelovernachtingen. Uit bijlage 6 bij de aanvraag blijkt dat de hierboven genoemde kosten in totaal zijn begroot op € 16.376 voor 11 deelnemers (dus excl. zaalhuur maar incl. 3 x € 100 voor transfers welke separaat in de begroting onder "diversen" zijn vermeld). Verzoeker heeft desgevraagd nog meegedeeld dat [organisatie Z] een bedrag van in totaal € 28.350 voor de bijeenkomst bijdraagt.

Verzocht wordt de bijeenkomst te toetsen aan de regels van de Gedragscode Geneesmiddelenreclame.

2. Het oordeel van de Codecommissie:

Aangezien de aanvraag op een laat tijdstip is ingediend kon geen advies meer worden uitgebracht voorafgaand aan de bijeenkomst maar heeft deze bijeenkomst inmiddels plaatsgevonden. De Codecommissie gaat ervan uit dat verzoeker niettemin een belang heeft om het oordeel van de Codecommissie alsnog te vernemen.

Van toepassing is de Uitwerking Normen Gunstbetoon welke is afgeleid van de Gedragscode en waarin de normen voor gastvrijheid nader zijn uitgewerkt. Uitgangspunten daarbij zijn dat de gastvrijheid binnen redelijke perken dient te blijven en dat deze gastvrijheid ondergeschikt moet zijn aan het hoofddoel van de bijeenkomst. De criteria voor de praktische toepassing van deze uitgangspunten zijn



eveneens in de Uitwerking Normen Gunstbetoon vastgelegd en zijn mede afhankelijk van de aard van de te houden bijeenkomst.

Gelet op de verleende accreditatie door de beroepsvereniging en op de inhoud van het programma zoals dat door verzoekster aan de Codecommissie is toegezonden, is voldoende gebleken dat in dit geval sprake is van een wetenschappelijke bijeenkomst als bedoeld in artikel 7 van de Uitwerking Normen Gunstbetoon. Gezien de informatie die over de sprekers is toegezonden, mag ervan worden uitgegaan dat de objectiviteit en onafhankelijkheid van de sprekers voldoende zijn gewaarborgd.

Voor een dergelijke bijeenkomst wordt aangenomen dat de gastvrijheid binnen redelijke perken blijft (onder meer) indien de voor rekening van de vergunninghouder komende kosten van gastvrijheid (reis, verblijf en deelname) per beroepsbeoefenaar en per therapeutische klasse niet meer bedragen dan € 500 per keer en € 1500 per jaar. De Codecommissie tekent hierbij het volgende aan.

In dit geval neemt [organisatie Z], een bedrag van € 28.350 zijnde een deel van de totale kosten ad € 38.798, voor haar rekening, zo is meegedeeld; de 11 deelnemende artsen nemen zelf ieder € 950 voor hun rekening. Het totaal aan eigen bijdragen is dus € 10.450. De totale kosten van gastvrijheid belopen, zoals hiervoor al uiteengezet, blijkens bijlage 6 en met een kleine herberekening, een bedrag van € 16.376. Op grond van meergenoemde cijfers moet het ervoor gehouden worden dat van de totale kosten voor gastvrijheid per deelnemer ($16.376 : 11 =$) € 1.488, een gedeelte groot ($1.488 \text{ min } 950 =$) € 538 voor rekening van de vergunninghouder komt. Dit ligt boven de norm van € 500, zodat het advies in zoverre negatief moet luiden. Anders gezegd: de eigen bijdrage had hoger moeten worden vastgesteld dan nu is gebeurd.

De bijeenkomst vindt plaats in het buitenland (Duitsland). In het formulier “preventieve toetsing” heeft verzoeker als redenen daarvoor opgegeven – kort gezegd - dat de bijeenkomst door een buitenlandse instelling wordt georganiseerd, dat er een directe relatie is tussen het onderwerp van de bijeenkomst en de locatie en dat er een relevant onderzoeksinstituut ter plaatse aanwezig is, elk voor zich op grond van de Gedragscode mogelijk een rechtvaardiging voor het houden van de bijeenkomst in het buitenland. In dit geval ontbreekt echter een onderbouwing van deze opgave; met name ontbreekt een toelichting waaruit kan blijken dat het om wetenschappelijke redenen van belang zou zijn de bijeenkomst juist op deze Berlijnse locatie te houden en in welk opzicht de onderzoekslocatie wordt benut (er is bijvoorbeeld geen bezoek aan wetenschappelijke afdelingen van het instituut zelf in het programma opgenomen, althans dit blijkt niet uit de bijlagen) zodat onduidelijk is waarom Duitse sprekers niet evengoed naar Nederland konden worden uitgenodigd. Voorts is de mededeling dat de bijeenkomst door een buitenlandse instelling wordt georganiseerd, in strijd met hetgeen elders wordt vermeld, te weten dat de bijeenkomst wordt georganiseerd door een vergunninghouder (laatste vraag van het formulier; kennelijk wordt hier bedoeld op [organisatie Z]).

Nu de bijeenkomst reeds heeft plaatsgevonden, zijn de hiervoor genoemde overwegingen van de Codecommissie niet (meer) van actueel belang. Verzoeker wordt



echter in overweging gegeven hiermee bij het voorbereiden van een eventuele volgende bijeenkomst rekening te houden.

3. De kosten:

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten separaat aan verzoekster in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Gouda op 5 april 2012 door mr. M. de Boer, voorzitter.