



7 mei 2012

ADVIES (AA12.043) van de Codecommissie op het verzoek van [X] van 17 april 2012 op de voet van artikel 59 van het Reglement van de Codecommissie en de Commissie van Beroep van de Stichting Code Geneesmiddelenreclame, uitgebracht door de voorzitter van de Codecommissie.

De Codecommissie heeft kennis genomen van de adviesaanvraag van [X], met de bijlagen.

1. Het verzoek

Onder de titel "[Y]" wordt door [X] op twee dagen in juni 2012 in Leuven, België, een nascholingsbijeenkomst gehouden voor [artsen A].

De bijeenkomst vindt plaats in de vorm van lezingen en workshops. Op de lijst van sprekers staan deskundigen verbonden aan universiteiten, (universiteits)ziekenhuizen en [instellingen B] in België en Nederland. Aan het einde van de tweede dag zullen de deelnemers in twee groepen een rondgang maken door [instelling C] in Kortenberg, België, waar ook het verdere programma plaatsvindt. Dit ziekenhuis wordt beschouwd als een "Centre of Excellence" voor de behandeling van patiënten met [aandoening D]. Er wordt in [instelling C] gewerkt met een geavanceerd digitaal screenings-programma dat speciaal is ontwikkeld voor de patiëntenpopulatie met aandoening D.

Een belangrijk deel van de sprekers tijdens deze samenkomst is verbonden aan dit centrum.

Het programma staat onder leiding van de Belgische artsen [E] en [F], verbonden aan de Katholieke Universiteit van Leuven.

Aan deze bijeenkomst zullen 25 beroepsbeoefenaren deelnemen uit meerdere landen in Europa.

Uit Nederland worden 3 deelnemers verwacht.

Accreditatie is aangevraagd voor 11 punten bij de [instelling G].

Aan deze bijeenkomst is geen sociaal programma verbonden.

De kosten per deelnemer voor voeding en logies bedragen € 610,00.

[X] heeft het voornemen daarvan € 500,00 voor haar rekening te nemen en het meerdere door te belasten aan de deelnemende artsen. De Nederlandse deelnemers dienen daarnaast hun vervoerskosten voor eigen rekening te nemen.

2. De beoordeling door de Commissie

Ingevolge artikel 12 van de Gedragscode Geneesmiddelenreclame dragen vergunninghouders er zorg voor dat bij het verlenen van gastvrijheid aan beroepsbeoefenaren in het kader van samenkomsten de gastvrijheid binnen redelijke grenzen blijft en ondergeschikt is aan het met de samenkomst beoogde doel. In de Uitwerking normen gunstbetoon artikelen 12 en 13, 16 t/m 22 Gedragscode Geneesmiddelenreclame, hierna ook Uitwerking Normen Gunstbetoon, wordt hierbij een onderscheid gemaakt tussen bijeenkomsten en manifestaties.

Indien de bijeenkomst door [instelling G] wordt geaccrediteerd staat het wetenschappelijk karakter voor de beoordeling van het aangeboden gunstbetoon vast.



Gelet op de kwaliteiten van de organisatoren en sprekers en de aard van de bijeenkomst, nascholing van beroepsbeoefenaren, gaat de Commissie er voorshands van uit dat accreditatie zal worden verleend. [X] dient de Commissie te berichten, zodra zij bericht krijgt op haar accreditatieverzoek of dit al dan niet is toegewezen. Indien accreditatie afgewezen blijkt te zijn, dient [X] de Commissie te informeren over de grond of gronden van die afwijzing. Afhankelijk van die gronden kan een nader advies noodzakelijk zijn, dat dan door [X] bij de Commissie dient te worden aangevraagd.

Het voor de gastvrijheid per deelnemer aangeboden bedrag van € 500,00 valt binnen de normen van de Gedragscode, zoals vastgesteld in de Uitwerking Normen Gunstbetoon onder artikel 8.c.

De Commissie gaat er daarbij van uit dat [X] en de deelnemers, ieder voor zich, de jaarlijkse maximale bijdrage van € 1.500,00 voor dezelfde therapeutische klasse zullen bewaken, zoals [X] ook reeds in haar uitnodiging aan de beroepsbeoefenaren kenbaar heeft gemaakt.

Aangezien het merendeel van de deelnemers uit andere landen dan Nederland afkomstig is en de bijeenkomst plaatsvindt in een centrum van onderzoek buiten Nederland, is de locatie van de bijeenkomst buiten Nederland passend. Gelet op de duur van de bijeenkomst en de kosten zijn er geen aanwijzingen dat de locatie in Leuven, hotel en vergaderruimte, gelet op de beperkingen die aan de gastvrijheid worden gesteld, niet passend zou zijn.

De slotsom is dan ook dat positief kan worden geadviseerd.

3. De kosten

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten aan verzoekster in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Amsterdam op 7 mei 2012 door mr. J.A.J. Peeters, voorzitter.