



11 juli 2012

**ADVIES (AA12.048)** van de Codecommissie op het verzoek van [X] van 27 april 2012, op de voet van artikel 59 van het Reglement van de Codecommissie en de Commissie van Beroep van de Stichting Code Geneesmiddelenreclame, uitgebracht door de voorzitter van de Codecommissie.

De Codecommissie heeft kennis genomen van de adviesaanvraag van [X] alsmede van de nadien op verzoek van de Codecommissie toegezonden aanvullende informatie.

### 1. Het verzoek

Op drie dagen in november 2012 wordt te Annecy, Frankrijk, een bijeenkomst gehouden onder de titel "[Y]".

Deze bijeenkomst heeft als doel het bevorderen van het multidisciplinair behandelen van patiënten met aandoening [A] en het voorzien in een internationale "state-of-the-art"-uitwisseling tussen professionals uit diverse vakgebieden uit academische centra over heel Europa.

De bijeenkomst, die dit jaar voor het eerst wordt gehouden, vindt plaats in de vorm van lezingen en casusbehandelingen. Op de lijst van sprekers staan 24 deskundigen verbonden aan universiteiten, onderzoeksinstituten en (universiteits)ziekenhuizen in Frankrijk, Italië, Griekenland, Duitsland, Het Verenigd Koninkrijk, Nederland, Servië en België.

Er zullen 25 [artsen B], 5 [artsen C] en 5 [artsen D] deelnemen uit 9 landen (waarbij Scandinavië in de opgave als één land gezien wordt). Nederlandse deelname zal uit één of twee [artsen B] bestaan.

Het inhoudelijke programma is vastgesteld door een internationaal wetenschappelijk comité met specialisten in alle voornoemde disciplines. De bijeenkomst is geïnitieerd door [X] en wordt door haar georganiseerd.

Op de derde dag vindt wat betreft de deelnemende [artsen C] en [artsen D] een deel van het programma plaats in het [ziekenhuis Z] te Lyon, Frankrijk.

Er is geen accreditatie aangevraagd.

De totale kosten voor deelname (reis-, verblijf- en inschrijvingskosten) bedragen € 829,50 per deelnemer. [X] wil daarvan € 500,- voor haar rekening nemen.

[X] verzoekt preventieve toetsing van haar voornemen tot het verlenen van deze gastvrijheid.



## **2. Het oordeel van de Codecommissie**

Ingevolge artikel 12 van de Gedragscode Geneesmiddelenreclame dragen vergunninghouders er zorg voor dat bij het verlenen van gastvrijheid aan beroepsbeoefenaren in het kader van samenkomsten die gastvrijheid binnen redelijke grenzen blijft en ondergeschikt is aan het met de samenkomst beoogde doel. In de Uitwerking Normen Gunstbetoon artikelen 12 en 13, 16 t/m 22 Gedragscode Geneesmiddelenreclame, hierna ook Uitwerking Normen Gunstbetoon, wordt hierbij een onderscheid gemaakt tussen wetenschappelijke bijeenkomsten en manifestaties.

Er is voor deze bijeenkomst geen accreditatie aangevraagd. Niettemin is de Codecommissie van oordeel dat, gelet op de inhoud van het programma en het wetenschappelijk gezag dat blijkt uit de verstrekte informatie aan de sprekers op deze bijeenkomst toekomt, er ook zonder accreditatie van kan worden uitgegaan dat de objectiviteit van de presentaties voldoende is gewaarborgd en dat het programma voorziet in een onafhankelijke informatiebehoefte van de deelnemende beroepsbeoefenaren. Aldus kan worden vastgesteld dat de bijeenkomst een wetenschappelijk karakter heeft in de zin van de Gedragscode (artikel 7.c. Uitwerking Normen Gunstbetoon). Daarbij wordt mede in aanmerking genomen dat de organisatie in handen is van een internationaal getint "Scientific Committee" waarin alle voornoemde specialismen in zijn vertegenwoordigd. Overigens merkt de Codecommissie op dat niet alle CV's van de inleiders beschikbaar zijn, maar dat zij er voornamelijk van uitgaat dat hun objectiviteit en onafhankelijkheid voldoende gewaarborgd is. Voor zover er niettemin banden tussen de vergunninghouder en de inleiders bestaan, dient dit voorafgaand aan de bijeenkomst bekend te worden gemaakt (artikel 8.a Uitwerking Normen Gunstbetoon).

Bij een wetenschappelijke bijeenkomst als bedoeld in artikel 7.c. Uitwerking Normen Gunstbetoon blijft de gastvrijheid binnen redelijke grenzen wanneer de voor rekening van de vergunninghouder komende kosten van gastvrijheid per beroepsbeoefenaar en per therapeutische klasse niet meer bedragen dan € 500,- per keer en € 1.500,- per jaar of indien de beroepsbeoefenaar tenminste 50% van alle kosten zelf draagt. Nu de bijdrage van [X] € 500,- bedraagt, blijft de aangeboden gastvrijheid binnen de gestelde grenzen. De Codecommissie wijst [X] en de beroepsbeoefenaren die aan deze bijeenkomst zullen deelnemen erop dat zij ieder voor zich de beperking per jaar per therapeutische klasse in het oog dienen te houden.

Ten slotte kan de vraag of er een objectieve rechtvaardigingsgrond is voor de plaats van samenkomst buiten Nederland, bevestigend worden beantwoord. Het gaat immers om een internationale bijeenkomst met deelnemers uit een groot aantal landen. Daar komt nog eens bij dat een deel van het programma plaats vindt in een ten opzichte van Annecy nabijgelegen [ziekenhuis Z]. Dat daarbij geen [artsen A] aanwezig zullen zijn doet vanwege het multidisciplinaire karakter van de bijeenkomst hieraan niet af.

Er is dan ook geen reden om de (vergader-) en (verblijfs-)locatie niet passend te achten.

De slotsom is dat het advies positief is.



### 3. De kosten

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten separaat aan verzoekster in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Amsterdam op 11 juli 2012 door mr. J. Thomas, voorzitter.