



24 juli 2012

ADVIES (AA12.069) van de Codecommissie op het verzoek van [X] op de voet van artikel 59 van het Reglement van de Codecommissie en de Commissie van Beroep van de Stichting Code Geneesmiddelenreclame, uitgebracht door de voorzitter van de Codecommissie.

De Codecommissie heeft kennis genomen van de adviesaanvraag van 12 juli 2012 van [X], inclusief de bijgevoegde documentatie, alsmede van de email van 23 juli 2012 van [X] met aanvullende informatie.

1. Het verzoek

Op een dag in september 2012 wordt te Antwerpen, België, een door [X] te organiseren samenkomst gehouden onder de titel “[Y]”.

Het doel van deze samenkomst is het uitwisselen van informatie en het delen van kennis en ervaringen op het gebied van [Z] en de rol van de media daarin. De doelgroep bestaat uit [artsen A], hoogleraren en opinieleiders rond [Z] in de Benelux (blijkens de aanvullende email als hiervoor bedoeld: allen beroepsbeoefenaren). Er zullen zeven beroepsbeoefenaren uit België en zeven beroepsbeoefenaren uit Nederland deelnemen. Er is geen accreditatie aangevraagd.

Het programma bestaat uit lezingen en een “round table” met als thema “[Z]”. Tussendoor is er een lunch. De bijeenkomst wordt om 16.30 uur afgesloten; er is dus geen (sociaal) avondprogramma. De lokatie is een hotel vlak achter het treinstation te Antwerpen.

De kosten voor deelname zijn € 35,- per deelnemer. [X] wil die integraal voor haar rekening nemen.

[X] verzoekt preventieve toetsing van haar voornemen tot het verlenen van deze gastvrijheid.

2. Het oordeel van de Codecommissie

Ingevolge artikel 12 van de Gedragscode Geneesmiddelenreclame dragen vergunninghouders er zorg voor dat bij het verlenen van gastvrijheid aan beroepsbeoefenaren in het kader van samenkomsten die gastvrijheid binnen redelijke grenzen blijft en ondergeschikt is aan het met de samenkomst beoogde doel. In de Uitwerking Normen Gunstbetoon artikelen 12 en 13, 16 t/m 22 Gedragscode Geneesmiddelenreclame, hierna ook Uitwerking Normen Gunstbetoon, wordt hierbij een onderscheid gemaakt tussen wetenschappelijke bijeenkomsten en manifestaties.

Er is geen accreditatie aangevraagd voor deze samenkomst en evenmin is gebleken dat de organisatie in handen is van een van de industrie onafhankelijke partij. Het betreft derhalve geen bijeenkomst als bedoeld in artikel 7a en/of 7b Uitwerking Normen Gunstbetoon.



Voor de vraag of de samenkomst valt onder onder de werkingssfeer van artikel 7c Uitwerking Normen Gunstbetoon, is allereerst van belang of de objectiviteit van de presentaties voldoende gewaarborgd is.

De eerste spreker is Dr. [B], "Managing Director [X]", die zal spreken over "V". De tweede spreker in de ochtend is Prof. Dr. [D], "Chief Scientific Officer and Head Research and Development, [C]". Zijn onderwerp is "[W]".

Het is de Codecommissie ambtshalve bekend dat [X] en [C] sinds 2011 tot dezelfde groep behoren.

Uit deze omstandigheid volgt dat zowel de maatschappelijke hoedanigheid van de voornoemde sprekers als de titels van hun voordrachten niet zonder meer wijzen op een onafhankelijke positie ten opzichte van de organiserende vergunninghouder. Informatie die wèl tot die conclusie zou kunnen leiden is niet overgelegd. Dat brengt mee dat in ieder geval van een groot deel van de ochtendpresentaties de objectiviteit niet in voldoende mate gewaarborgd is, nog afgezien van de vooralsnog niet eenvoudig te beantwoorden vraag wat deze presentaties met het hoofdonderwerp van de samenkomst te maken hebben.

Het betreft hier een zodanig substantieel deel van het totale programma dat, zelfs indien er van moet worden uitgegaan dat het resterende deel van de voordrachten en de "round table" wel de vereiste mate van onafhankelijkheid kennen ten opzichte van de organiserende vergunninghouder, er toch niet kan worden gesproken van een bijeenkomst die valt onder te brengen onder de categorie als bedoeld in artikel 7c Uitwerking Normen Gunstbetoon.

Tot een negatief advies behoeft het voorgaande echter niet reeds te leiden, nu het voornemen van [X] om een bedrag van € 35,- per deelnemer voor haar rekening te nemen niet strijdig is met de regel dat voor "manifestaties" als bedoeld in de Uitwerking Normen Gunstbetoon (waartoe deze samenkomst kan worden gerekend) per keer maximaal € 75,- per therapeutische klasse mag worden bijgedragen (€ 225,- per jaar). De Codecommissie gaat er daarbij van uit dat [X] en de beroepsbeoefenaren die aan deze samenkomst deelnemen ieder voor zich de beperking per jaar per therapeutische klasse in het oog zullen houden.

Tot slot dient nog te worden bekeken of er sprake is van een passende lokatie. Die vraag kan bevestigend worden beantwoord. De bijeenkomst staat immers voor de helft open voor beroepsbeoefenaren uit België. Voorts is gekozen voor een ook vanuit Nederland via het openbaar vervoer makkelijk te bereiken lokatie.

De slotsom is dat het advies positief kan luiden.



3. De kosten

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten separaat aan verzoekster in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Amsterdam op 24 juli 2012 door mr. J. Thomas, voorzitter.