



20 augustus 2012

**ADVIES (AA12.081)** van de Codecommissie op het verzoek van [X] van 9 augustus 2012 - bij monde van de heer [Y], senior planning manager - op de voet van artikel 59 van het Reglement van de Codecommissie en de Commissie van Beroep van de Stichting Code Geneesmiddelenreclame, uitgebracht door de voorzitter van de Codecommissie.

## **1. Het verzoek**

[X] is van plan op twee dagen in september 2012 in Stockholm (Zweden) een bijeenkomst te doen plaatsvinden, onder de naam "[Z]". Het doel van de bijeenkomst luidt: "[A]". Het is de zevende soortgelijke bijeenkomst sedert 2006 in een serie voor [artsen B]. Eerder zijn door de Codecommissie ook adviezen verstrekt betreffende soortgelijke door [X] georganiseerde bijeenkomsten.

De doelgroep voor deze bijeenkomst zijn [artsen B] uit verschillende landen.

Er worden 262 beroepsbeoefenaren verwacht.

Er is geen accreditatie aangevraagd.

De deelnemer komt met het vliegtuig te Stockholm aan op de eerste dag om 12.15 uur. De terugvlucht is geboekt de volgende dag om 17.10 uur. De bijeenkomst vangt aan op de eerste dag om 14.00 uur en duurt die dag tot 18.00 uur. Het programma bestaat uit lezingen en workshops. De volgende dag kent een soortgelijk programma van 08.30 tot 14.30 uur.

De sprekers/inleiders zijn afkomstig uit België, Frankrijk, Spanje, Groot-Brittannië, Duitsland, Italië, Zweden, Oostenrijk, Portugal, Brazilië, Ierland en de Verenigde Staten, en zijn hoogleraar, verbonden aan ziekenhuizen dan wel medische (onderzoeks-)instituten in deze landen. Aan het congres nemen kennelijk ook een "nurse consultant" uit Groot-Brittannië deel en een patiënt.

De kosten worden geschat op € 841,- per Nederlandse deelnemer. Het bedrag is samengesteld als volgt:

- kosten vlucht: € 450,-
- kosten overnachting: € 202,-
- kosten transfers: € 37,50,-
- kosten lunches (2x), diner (1x), e.d.: € 152,-

De Nederlandse deelnemer dient hierin de helft, € 420,50 bij te dragen; [X] neemt de andere helft voor haar rekening.

## **2. De beoordeling door de Codecommissie**

2.1. De Codecommissie merkt eerstens op dat in de door [X] overgelegde lijst van genodigde/verwachte deelnemers aan de bijeenkomst niet uitdrukkelijk deelnemers uit Nederland worden vermeld. Mogelijk betreft het hier een omissie, zoals ook in de uitnodiging aan de beroepsbeoefenaar is vermeld dat de [X] hoopt hen te verwelkomen in Madrid (hoewel de aanhef Zweden als locatie van de bijeenkomst vermeldt). De Codecommissie veronderstelt dat wel degelijk deelnemers uit Nederland worden verwacht. Ware dat anders dan zou immers de aanvraag zinloos zijn.



- 2.2. Tegen de achtergrond van het bepaalde in artikel 12 van de Gedragscode en de Uitwerking Normen Gunstbetoon (UNG), zoals deze thans luiden (art.4 e.v.) gaat de Codecommissie er van uit dat, nu geen accreditatie is aangevraagd en enige indicatie ontbreekt voor toepassing van het bepaalde in artikel 7, aanhef en onder b van de UNG, de bijeenkomst in deze geschaard dient te worden onder lid c van dit artikel.

Vooralsnog neemt de Codecommissie aan dat, gezien de voor de bijeenkomst aangetrokken inleiders, de objectiviteit van de presentaties gewaarborgd is en het programma voorziet in een onafhankelijke informatiebehoefte van beroepsbeoefenaren. Daarbij wordt verondersteld dat de inleiders onafhankelijk staan van [X] dan wel andere farmaceuten / vergunninghouders.

Hier zij bij aangetekend dat de overgelegde informatie betreffende de inleiders weliswaar geen aanleiding geeft een zekere mate van afhankelijkheid van deze aan bedoelde farmaceuten te vermoeden maar tevens moet geconstateerd worden dat deze informatie zeer summier is. Mochten er banden bestaan tussen de sprekers en vergunninghouder(s) zullen die, gelet op het bepaalde in artikel B 8, onder a UNG- voorafgaande aan de bijeenkomst bekend dienen te worden gemaakt.

De Codecommissie merkt in dit verband nog op dat de lijst van genodigden aanleiding geeft te veronderstellen dat anderen dan beroepsbeoefenaren aan de bijeenkomst deelnemen -de aanduidingen ("Pac Rim", "Export") in dit verband zijn niet duidelijk-, maar neemt -mede veronderstellende dat de nurse consultant en patiënt enkel aan de bijeenkomst deelnemen als ervaringsdeskundigen- aan dat het hier enkel betreft vertegenwoordigers van [X]. Alsdan geldt dat zij slechts in die hoedanigheid aanwezig kunnen zijn indien zij als zodanig herkenbaar zijn (bijvoorbeeld door het dragen van een badge); zie art. 8, onder b UNG.

De Codecommissie heeft in haar beoordeling in dit verband tevens betrokken dat eerder soortgelijke bijeenkomsten door [X] zijn georganiseerd en deze preventief positief zijn beoordeeld (adviezen A11.002, A09.002, A08.004).

- 2.3. De inhoud van het programma geeft, nu van een recreatief en/of sociaal/cultureel element niet blijkt, geen aanleiding te veronderstellen dat de te verlenen gastvrijheid niet ondergeschikt is aan het hoofddoel van de samenkomst.
- 2.4. Gelet op de bijdrage van de zijde van [X] kan er vooralsnog tevens van worden uitgegaan dat voldaan wordt aan het criterium dat de ter zake de bijeenkomst te verlenen gastvrijheid binnen redelijke perken dient te blijven.
- 2.5. Hoewel geen toelichting is verstrekt waar het betreft de keuze voor de locatie in het buitenland doen de inhoud van het programma en het internationale karakter van de bijeenkomst met beroepsbeoefenaren uit verschillende landen van wie - naar wordt aangenomen- slechts enkelen uit Nederland afkomstig zijn, niet veronderstellen dat de locatie te Stockholm op zichzelf het hoofddoel vormt voor de beroepsbeoefenaar om aan de bijeenkomst deel te nemen. Aldus bestaat er geen althans onvoldoende reden aan te nemen dat de locatie niet passend is.



2.6. Het vorenstaande leidt ertoe dat, in aanmerking nemende de hiervoor gemaakte voorbehouden en ervan uitgaande dat [X] de Codecommissie nog nader zal informeren over het aantal Nederlandse deelnemers en mogelijk andere deelnemers aan de bijeenkomst dan beroepsbeoefenaren het advies positief kan luiden.

### 3. De kosten

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten aan [X] separaat in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Amsterdam op 20 augustus 2012 door mr. L.A.J. Nuijten, voorzitter Codecommissie.