



4 maart 2013

**VERKORT ADVIES (AA13.014)** van de Codecommissie op het verzoek van [X] van 14 februari 2013 op de voet van artikel 59 van het Reglement van de Codecommissie en de Commissie van Beroep van de Stichting Code Geneesmiddelenreclame, uitgebracht door de voorzitter van de Codecommissie.

De Codecommissie heeft kennis genomen van de adviesaanvraag van [X] van 14 februari 2013, welke adviesaanvraag vergezeld gaat van:

- a) een uitnodiging tot deelname aan de bijeenkomst [Y] op twee dagen in mei 2013;
- b) de identieke programma's van 2 dagen in mei 2013 en van 2 dagen in september 2013;
- c) een begroting van kosten en van de eigen bijdrage van deelnemers;
- d) een bewijs van accreditatie-aanvraag;
- e) een beknopt overzicht van herkomst van deelnemers aan, naar de Codecommissie begrijpt, het programma van mei 2013;
- f) 1 beknopt en 2 uitgebreide cv's van de 3 sprekers.

## 1. Het verzoek

[X] heeft een preventieve toetsing verzocht met betrekking tot de door haar op twee dagen in mei 2013 en op op twee dagen in september 2013 in Leuven (België) georganiseerde bijeenkomsten, die de titel dragen "[Y]".

Doel van de bijeenkomsten is kort gezegd educatie en uitwisseling van meningen en gedachten over de behandeling van patiënten met [aandoening A] en ziekte [B].

De bijeenkomsten staan open voor [artsen C] uit Europa. Er worden in mei 2013 57 deelnemers uit 11 Europese landen verwacht, onder wie 4 Nederlandse [artsen C]. De Commissie begrijpt, dat het internationale karakter van het deelnemersveld in september 2013 niet wezenlijk zal afwijken van dat van de bijeenkomst van mei 2013.

Er is een accreditatie aangevraagd bij [instelling D].

Uit het – identieke - ontwerp programma blijkt, dat de deelnemers elkaar telkens de eerste dag ontmoeten bij gelegenheid van het diner. Op telkens de tweede dag vangt het programma aan om 9.00 uur in het [ziekenhuis E] in Leuven en loopt het door tot 16.00 uur met de gebruikelijke pauzes voor koffie en lunch. Het programma omvat een aantal presentaties, case-based discussions, workshop-sessies en clinic tours.

De 3 sprekers/inleiders, van wie cv's zijn overgelegd, zijn wetenschappers en medisch specialisten uit België. In het programma is vermeld, dat er nog een vierde spreker zal zijn, maar kennelijk is nog onbekend wie dat zal zijn.

De kosten per persoon zijn als volgt begroot:

|                                  |          |
|----------------------------------|----------|
| - overnachting incl. ontbijt (1) | € 100,00 |
| - diner (1)                      | € 50,00  |
| - vervoer en transfers           | € 150,00 |
| - "registration"                 | € 40,00  |
| - totaal                         | € 340,00 |



De bijdrage van de zijde van [X] is per deelnemer begroot op € 170,00, waardoor de kosten voor de deelnemer zelf € 170,00 bedragen in geval van een overnachting in het beoogde hotel te Leuven en € 70,00 in het geval daar niet overnacht wordt.

In de aanvraag wordt niets vermeld over de kosten van de sprekers/inleiders en aangenomen moet worden dat die voor rekening van [X] komen.

Voor de locatie te Leuven is klaarblijkelijk gekozen vanwege de herkomst van de sprekers en van hun verbondenheid met het [ziekenhuis E].

## **2. De beoordeling door de Codecommissie**

### 2.1.

De Codecommissie stelt voorop, dat zij zich in dit oordeel enkel uitspreekt over de deelname door Nederlandse beroepsbeoefenaars aan de bijeenkomst.

### 2.2.

De Codecommissie gaat ervan uit, dat de gevraagde accreditatie inmiddels is verleend of op korte termijn verleend zal worden en dat er dus sprake is van wetenschappelijke bijeenkomsten als bedoeld onder B7, aanhef en onder a UNG. Voor het geval onverhoopt die accreditatie niet wordt verleend, kan [X] zich niet op het advies beroepen en zal nader advies moeten worden gevraagd. Van de 3 tot heden bekende sprekers/inleiders zijn -als gezegd- cv's overgelegd, waaruit niet blijkt van banden met de farmaceutische industrie. Mocht dat toch het geval zijn dan zullen die banden, gelet op het bepaalde in artikel B 8, onder a UNG, voorafgaande aan de bijeenkomst bekend dienen te worden gemaakt.

### 2.3.

Vervolgens is de vraag, of de verleende/genoten gastvrijheid in het kader van de Gedragscode acceptabel is. Voor de beantwoording van die vraag zijn 2 criteria van belang:

- a) Blijft de gastvrijheid binnen redelijke perken?
- b) Is de gastvrijheid ondergeschikt aan het hoofddoel van de bijeenkomst?

#### 2.3.a

Aangenomen wordt blijkens art. 8 c UNG, dat de gastvrijheid binnen redelijke perken blijft als (i) de voor rekening van de vergunninghouder komende kosten van die gastvrijheid per beroepsbeoefenaar en per therapeutische klasse niet meer bedragen dan € 500 per keer en € 1500 per jaar, of (ii) de beroepsbeoefenaar tenminste 50 % van alle kosten (reis- en verblijfkosten en de kosten van deelname) zelf draagt. Tot deze kosten voor gastvrijheid behoren, blijkens de toelichting op de UNG (7.5 en 7.6), in beginsel niet kosten voor sprekers, zaalhuur en algemene organisatiekosten, als de gastvrijheid voor het overige aan de regels van de UNG voldoet.

Naar het oordeel van de Commissie wordt in ieder geval aan (i) voldaan en, voor wat de "overnachters" betreft, ook aan (ii). Ten aanzien van de "niet-overnachters" mag worden aangenomen, dat voor hen een substantieel deel van de kosten van vervoer en transfers wegvalt, zodat ook zij aan de "vuistregel" (ii) voldoen.

Er zijn geen omstandigheden gebleken, die aanleiding geven om van de vuistregel van art.8 c af te wijken.

#### 2.3.b.

Blijkens onderdeel 7.15 van de toelichting op de UNG moet bij criterium b worden gekeken naar de onderlinge samenhang tussen alle facetten van de bijeenkomst en de daarbij te



verlenen gastvrijheid. Uitgangspunt is dat de beroepsmatig relevante inhoud van de bijeenkomsten de belangrijkste reden voor deelname moet zijn en niet de gastvrijheid (de wijze waarop en de omgeving waarin de bijeenkomsten worden gepresenteerd en ingebed). Uit het programma blijkt niet van een recreatief en/of sociaal programma. De Codecommissie gaat ervan uit, dat een dergelijk programma ook niet geboden wordt, althans niet op kosten van de organisator.

2.4

Nu de bijeenkomsten plaatsvinden in het buitenland dient het verzoek tenslotte nog getoetst te worden aan het bepaalde in artikel B 4b UNG. In aanmerking nemende de bereikbaarheid van de gekozen locatie en de herkomst van de sprekers/inleiders bestaat er geen reden aan te nemen dat de (buitenland)locatie niet passend is. Het driesterren hotel in kwestie biedt blijkens zijn website niet meer faciliteiten dan van een hotel voor deze doelgroep als passend mag worden aangemerkt.

2.5.

De conclusie moet luiden, dat, met inachtneming van de kanttekeningen sub 2.2. en 2.3. (a en b), het oordeel over beide bijeenkomsten in deze positief kan luiden.

### **3. De kosten**

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten aan [X] separaat in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Amsterdam op 4 maart 2013 door mr. C. Wallis, voorzitter.