



22 augustus 2013

**ADVIES (AA13.049)** van de Codecommissie op het verzoek van [X] van 20 juni 2013 op de voet van artikel 59 van het Reglement van de Codecommissie en de Commissie van Beroep van de Stichting Code Geneesmiddelenreclame, uitgebracht door de voorzitter van de Codecommissie.

De Codecommissie heeft kennis genomen van de adviesaanvraag van [X], de op 24 juli 2013 ontvangen aanvullingen daarop en de op verzoek van de Commissie op 15 augustus 2013 door [de heer Y] verstrekte nadere inlichtingen, alsmede de bijlagen bij het verzoek en de aanvullingen.

### **1. Het verzoek van [X]**

Op vijf dagen in september 2013 zal in Barcelona, Spanje, het jaarlijkse congres van “[Z]” worden gehouden.

Daaraan zal ook een aantal Nederlandse beroepsbeoefenaren deelnemen.

[X] is een uitgever/organisator van congressen. In de kantlijn van het congres [Z] organiseert [X] voor de Nederlandse deelnemers aan dat congres op de vierde dag vanaf 10.00 tot 21.30 uur in een restaurant in Barcelona een bijeenkomst.

De bijeenkomst heeft de vorm van een viertal lezingen van elk een half uur die tijdens het diner worden gegeven door Nederlandse deskundigen op [vakgebied A].

[X] organiseert deze bijeenkomst in samenwerking met 6 vergunninghouders, te weten [B, C, D, E, F en G].

[X] verwacht 100 deelnemers aan deze bijeenkomst. Zij heeft de totale kosten van deze bijeenkomst berekend op € 27.020,00, waarvan € 9.500,00 voor het diner (€ 75,00 per deelnemer) en zaalhuur. De overige kosten betreffen volgens de nader verstrekte inlichtingen de organisatie van het congres, waaronder de vergoedingen voor de sprekers, kosten van begeleiding, kosten aanvraag accreditatie, en het vermarkten van de bijeenkomst.

[X] heeft het voornemen de kosten van het diner, derhalve € 75,00 per deelnemer, voor haar rekening te nemen, met dien verstande dat, naar de Commissie begrijpt, zij alle kosten van de organisatie van de bijeenkomst vergoed zal krijgen van de hiervoor genoemde vergunninghouders, die ieder een gelijk deel van die kosten zullen dragen. De bijdrage van de beroepsbeoefenaren aan deze bijeenkomst zal nihil zijn.

[X] heeft accreditatie aangevraagd voor 2 punten bij [instelling H]. Op die aanvraag heeft [H] nog niet beslist.

Zij vraagt advies over de toelaatbaarheid van haar voornemen tot het bedrag van € 75,00 gastvrijheid aan de uitgenodigde beroepsbeoefenaren te geven.

### **2. De beoordeling door de Commissie**

De Commissie stelt voorop dat [X] geen vergunninghouder is in de zin van de Code Geneesmiddelenreclame, zodat zij zelf niet gehouden is aan de daarin opgenomen regelingen. In zoverre kan zij zelf niet in haar verzoek worden ontvangen.



Nu [X] haar kosten volledig in rekening brengt aan de hiervoor genoemde vergunninghouders zal de Commissie het verzoek opvatten als gedaan namens die vergunninghouders, die belang hebben bij het gevraagde advies.

Ingevolge artikel 12 van de Gedragscode Geneesmiddelenreclame dragen vergunninghouders er zorg voor dat bij het verlenen van gastvrijheid aan beroepsbeoefenaren in het kader van samenkomsten de gastvrijheid binnen redelijke grenzen blijft en ondergeschikt is aan het met de samenkomst beoogde doel. In de Uitwerking normen gunstbetoon artikelen 12 en 13, 16 t/m 22 Gedragscode Geneesmiddelenreclame, hierna ook Uitwerking Normen Gunstbetoon, wordt hierbij een onderscheid gemaakt tussen bijeenkomsten en manifestaties.

Nu voor de bijeenkomst nog geen accreditatie is verleend zal eerst moeten worden nagegaan of sprake is van een bijeenkomst in de zin van de Code, namelijk van wetenschappelijke aard, dan wel dat van een manifestatie. Naar het oordeel van de Commissie is door [X] desgevraagd, gelet ook op de achtergrond van de sprekers, voldoende aangetoond dat de bijeenkomst een wetenschappelijk karakter heeft en dus een bijeenkomst is als bedoeld in art. 7 onder c. van de uitwerking Normen gunstbetoon.

Bij de verdere beoordeling gaat de Commissie daarvan uit. Mocht [instelling H] echter de accreditatie afwijzen dan dient [X] de Commissie daarvan onmiddellijk te verwittigen, in het bijzonder ook van de door [H] aan die afwijzing ten grondslag gelegde overwegingen. De Commissie behoudt zich de vrijheid voor in dat geval op haar advies terug te komen.

De commissie is met [X] van oordeel dat alleen de kosten voor het diner kosten zijn die behoren tot het gunstbetoon.

Het voor de gastvrijheid per deelnemer aangeboden bedrag van € 75,00 valt binnen de normen van de Gedragscode, zoals vastgesteld in de Uitwerking Normen Gunstbetoon onder artikel 8.c.

De Commissie gaat er daarbij van uit dat de vergunninghouders en de deelnemers, ieder voor zich, de jaarlijkse maximale bijdrage van € 1.500,00 voor dezelfde therapeutische klasse zullen bewaken.

Aangezien de bijeenkomst plaatsvindt in de marge van het [congres Z] in Barcelona is de locatie van de bijeenkomst buiten Nederland passend.

De slotsom is dat – met inachtneming van hetgeen is overwogen met betrekking tot de beslissing van [instelling H] op de aanvraag van accreditatie - positief kan worden geadviseerd.

### **3. De kosten**

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten aan verzoeker separaat in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Amsterdam, 22 augustus 2013 door mr. J.A.J. Peeters, voorzitter.