



13 augustus 2013

ADVIES (AA13.059) van de Codecommissie op het verzoek van [X] van 25 juli 2013 op de voet van artikel 59 van het Reglement van de Codecommissie en de Commissie van Beroep van de Stichting Code Geneesmiddelenreclame, uitgebracht door de voorzitter van de Codecommissie.

De Codecommissie heeft kennis genomen van de adviesaanvraag van [X] met bijlagen.

1. Het verzoek

Onder de titel [Y] wil [X] in Hørsholm, Denemarken, een nascholing voor [artsen A] organiseren. De datum staat op dit moment nog niet vast.

[X] wil de [artsen A] in haar laboratoria en productielijnen het belang tonen van standaardisatie voor de kwaliteit van iedere batch van de door haar geproduceerde [medicamenten B].

Het programma houdt in dat een bezoek aan de onderzoeks- en productieafdeling van [X] zelf wordt gebracht en dat daarnaast een aantal lezingen wordt gegeven door een aantal deskundigen. Enkelen van hen zijn onafhankelijk van [X], de meerderheid van deze deskundigen is werkzaam voor [X] zelf. Volgens opgave van [X] worden 10 [artsen A] uit Nederland verwacht. Accreditatie is voor 6 punten verleend door [de wetenschappelijke vereniging voor artsen A].

De deelnemers arriveren per vliegtuig de avond voor de aanvang van de bijeenkomst in Kopenhagen, verblijven 1 nacht in een hotel ter plaatse en vertrekken aan het eind van de volgende dag naar Nederland.

De kosten per deelnemer uit Nederland voor vervoer, voeding en logies bedragen € 612,00.

[X] heeft het voornemen daarvan € 500,00 voor haar rekening te nemen en het meerdere door te belasten aan de deelnemende artsen.

2. De beoordeling door de Commissie

Ingevolge artikel 12 van de Gedragscode Geneesmiddelenreclame dragen vergunninghouders er zorg voor dat bij het verlenen van gastvrijheid aan beroepsbeoefenaren in het kader van samenkomsten de gastvrijheid binnen redelijke grenzen blijft en ondergeschikt is aan het met de samenkomst beoogde doel. In de Uitwerking Normen Gunstbetoon artikelen 12 en 13, 16 t/m 22 Gedragscode Geneesmiddelenreclame, hierna ook Uitwerking Normen Gunstbetoon, wordt hierbij een onderscheid gemaakt tussen bijeenkomsten en manifestaties.

Nu voor de bijeenkomst accreditatie is verleend door [de wetenschappelijke vereniging voor artsen A] staat het wetenschappelijk karakter voor de beoordeling van het aangeboden gunstbetoon vast.

Het voor de gastvrijheid per deelnemer aangeboden bedrag van € 500,00 valt binnen de normen van de Gedragscode, zoals vastgesteld in de Uitwerking Normen Gunstbetoon onder artikel 8.c.



De Commissie gaat er daarbij van uit dat [X] en de deelnemers, ieder voor zich, de jaarlijkse maximale bijdrage van € 1.500,00 voor dezelfde therapeutische klasse zullen bewaken.

Aangezien in Hørsholm een voor de bijeenkomst relevant onderzoeksinstituut is gevestigd, is de locatie van de bijeenkomst buiten Nederland passend. Gelet op de duur van de bijeenkomst en de kosten zijn er geen aanwijzingen dat de locatie in Hørsholm, hotel en vergaderruimte, gelet op de beperkingen die aan de gastvrijheid worden gesteld, niet passend zou zijn.

Het is de Codecommissie overigens niet duidelijk waarom de datum van de bijeenkomst nog niet vaststaat. Uit de stukken van accreditatie moet worden opgemaakt dat [de wetenschappelijke vereniging voor artsen A] uitgaat van [een bepaalde dag in] oktober 2013 als de datum waarop deze bijeenkomst zal plaatsvinden. Kennelijk heeft [X] die datum aan die vereniging opgegeven. Vooralsnog gaat de Commissie daarvan uit. Indien dit niet juist zou zijn geldt de beoordeling van het verzoek uitsluitend indien de bijeenkomst nog in 2013 plaatsvindt. De normen voor 2014 zijn de Codecommissie thans nog onvoldoende bekend om een oordeel te geven dat verder reikt dan 31 december 2013. Indien de bijeenkomst dit jaar niet meer zal plaatsvinden zal [X] een nieuw verzoek moeten indienen.

Tenslotte dringt de Commissie er bij [X] op aan dat zij in de toekomst eerst bepaalt op welke dag of dagen zij een voorgenomen wetenschappelijk bijeenkomst wil organiseren en eerst daarna een verzoek als het onderhavige indient. De slotsom is dan ook dat met inachtneming van de hiervoor gemaakte opmerkingen positief kan worden geadviseerd.

3. De kosten

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten separaat aan verzoekster in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Amsterdam op 12 augustus 2013 door mr. J.J.A. Peeters.