



30 september 2013

**ADVIES (AA13.070)** van de Codecommissie op het verzoek van [X] van 11 september 2013 op de voet van artikel 59 van het Reglement van de Codecommissie en de Commissie van Beroep van de Stichting Code Geneesmiddelenreclame, uitgebracht door de voorzitter van de Codecommissie.

De Codecommissie heeft kennis genomen van de adviesaanvraag met bijlagen van [mevrouw Y], werkzaam bij [X].

## **1. Het verzoek**

Op [twee dagen in] oktober 2013 zal te Antwerpen, België, een bijeenkomst voor Nederlandse en Vlaamse [artsen A] plaatsvinden onder de titel "[B]". Het doel van de bijeenkomst is educatie en uitwisseling van meningen en gedachten rondom de behandeling van [ziekte C]. Er zal in dit kader (ook) aandacht besteed worden aan de organisatie van de [C]zorg in België en in Nederland en daarnaast aan specifieke deelgebieden zoals [D, E en F]. Het tweedaagse programma bestaat uit plenaire sessies en uit workshops in kleinere groepen. Er is op de eerste dag 's avonds een diner georganiseerd en op de tweede dag een lunch. Verder is er geen sociaal programma. De bijeenkomst zal plaatsvinden in een hotel alwaar ook overnacht wordt.

Accreditatie is aangevraagd bij [wetenschappelijke vereniging G] (11 punten).

De kosten per deelnemer zijn begroot op € 326,20. [X] is van plan hiervan € 176,20 voor haar rekening te nemen. Zij vraagt toetsing van dit voornemen.

## **2. Het oordeel van de Codecommissie**

Ingevolge artikel 12 van de Gedragscode Geneesmiddelenreclame dragen vergunninghouders er zorg voor dat bij het verlenen van gastvrijheid aan beroepsbeoefenaren in het kader van samenkomsten die gastvrijheid binnen redelijke grenzen blijft en ondergeschikt is aan het met de samenkomst beoogde doel. In de Uitwerking Normen Gunstbetoon Gedragscode Geneesmiddelenreclame (hierna: UNG) wordt daarbij een onderscheid gemaakt tussen wetenschappelijke bijeenkomsten en overige bijeenkomsten. Van een wetenschappelijke bijeenkomst is onder meer sprake indien de inhoud van de bijeenkomst door een wetenschappelijke vereniging of een van de farmaceutische industrie onafhankelijke en door de beroepsgroep erkende instantie als wetenschappelijk is aangemerkt (artikel 7.a UNG). Daarvan is in dit geval sprake indien de aangevraagde accreditatie zoals hierboven bedoeld ook daadwerkelijk wordt verleend.

Tot aan die accreditatieverlening geldt dat, gelet op de inhoud van het programma en het wetenschappelijk gezag dat blijktens de verstrekte informatie (waarvan de juistheid door de Codecommissie niet in twijfel wordt getrokken) over hun huidige functies toekomt aan de sprekers op deze bijeenkomst, er vooralsnog ook zonder accreditatie van kan worden uitgegaan dat de objectiviteit van de presentaties/workshops voldoende gewaarborgd is en dat het programma voorziet in een onafhankelijke informatiebehoefte van de deelnemende [artsen A]. Ook op grond hiervan kan derhalve reeds met voldoende mate van zekerheid worden uitgegaan van het wetenschappelijke karakter van de bijeenkomst (artikel 7.c UNG).



Bij een wetenschappelijke bijeenkomst als bedoeld in artikel 7.a UNG (ingeval van accreditatie en als bedoeld in artikel 7.c UNG (bij uitblijven accreditatie) blijft de gastvrijheid binnen redelijke grenzen wanneer de voor rekening van de vergunninghouder komende gastvrijheid per beroepsbeoefenaar en per therapeutische klasse niet meer bedragen dan € 500,- per keer en € 1.500,- per jaar of indien de beroepsbeoefenaar tenminste de helft van de kosten zelf draagt. De hier voorgenomen gastvrijheid blijft binnen deze grenzen en is derhalve als redelijk te beschouwen. De Commissie wijst voor zover nodig [X] en de beroepsbeoefenaren die aan deze bijeenkomst deelnemen er nog op dat zij de beperking per jaar per therapeutische klasse in het oog dienen te houden.

Rest nog de vraag of de plaats van samenkomst passend is en of ook overigens niet sprake is van gastvrijheid die niet ondergeschikt is aan het met de samenkomst beoogde doel. Nu het hier om een bijeenkomst met onder meer Vlaamse [artsen A] gaat, is de keuze voor Antwerpen, mede gelet op de korte reistijd voor de Nederlandse [artsen A], bepaald niet als onlogisch te beschouwen. Het gekozen hotel en het programma leveren tot slot geen aanwijzingen op voor niet passende gastvrijheid.

Het advies luidt derhalve positief.

### **3. De kosten**

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten separaat aan [X] in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Amsterdam op 30 september 2013 door mr. J. Thomas, voorzitter.