



28 februari 2014

ADVIES (AA14.007) van de Codecommissie op het verzoek van het congresbureau van [X] van 5 februari 2014 op de voet van artikel 59 van het Reglement van de Codecommissie en de Commissie van Beroep van de Stichting Code Geneesmiddelenreclame, uitgebracht door de voorzitter van de Codecommissie.

De Codecommissie heeft kennis genomen van de adviesaanvraag van [mevrouw Y] namens [X] van 5 februari 2014, welke adviesaanvraag vergezeld gaat van:

- a) een uitnodiging van [X] voor het symposium “[Z]”;
- b) het programma voor het symposium;
- c) een overzicht van inhoud en leerdoelen;
- d) het bewijs van accreditatieverlening door de [wetenschappelijke verenigingen A en B];
- e) een begroting van kosten en van de bijdragen van deelnemers en sponsor(en).

Tot de stukken behoort bovendien de brief met bijlagen d.d. 19 februari 2014 van [mevrouw Y], die een reactie is op een verzoek van de voorzitter om op een vijftal punten nadere inlichtingen te verstrekken. Die bijlagen bevatten een uitwerking van het programma en 10 curricula vitae.

1. Het verzoek van [X]

[X] heeft een preventieve toetsing verzocht met betrekking tot het door haar georganiseerde symposium “[Z]”, dat zal worden gehouden [op vier dagen in] maart 2014 in Davos (Zwitserland). Kort samengevat is het doel van het symposium de deelnemers op de hoogte te brengen van de actuele stand van zaken met betrekking tot de behandeling van [ziekte C], waarbij de nadruk zal liggen op diagnostiek en therapeutische mogelijkheden voor patiënten.

Het symposium omvat een tweetal plenaire sessies, op [de eerste avond] en [op de laatste ochtend; op [de tussenliggende dagen] vinden, telkens van 8.30 tot 11.30 en van 16.40 tot 19.00 uur workshops plaats, waarvoor een groepsindeling geldt. Er zijn in totaal 15 docenten - 8 [artsen D], een [wetenschapper E], een hoogleraar medische communicatie, een [arts F] en 4 [artsen D] in opleiding - van wie er 13 in Nederland werkzaam zijn en 2 verbonden zijn aan [instelling G in Davos]. Er wordt kennelijk gerekend op 36 deelnemers, naar de voorzitter begrijpt uitsluitend of voornamelijk Nederlandse [artsen D], [artsen D] in opleiding en [artsen F]. Het symposium wordt gehouden deels in het [hotel H] en deels in [instelling G].

De totale kosten van het symposium zijn, naar de voorzitter begrijpt, begroot op ruim € 50.000, verdeeld over de posten voorbereiding symposium (€ 8.550), (reis)kosten docenten en sprekers (€ 14.585), hotel/logies en catering (€ 20.603), studiemateriaal/accreditatie (€ 900), presentatie/attenties/groepsfoto (€ 1.500) en publiciteit/ mailing/uitnodigingen (€ 4.500). Van de deelnemers wordt een eigen bijdrage van € 895,00 per persoon verlangd. De resterende kosten worden betaald uit sponsorgelden, (mogelijk) afkomstig van, naar de voorzitter begrijpt, farmaceutische bedrijven.



2. De beoordeling door de Codecommissie

2.1.

Nu [wetenschappelijke verenigingen A en B] accreditatie hebben verleend, kan de eerst te beantwoorden vraag, of sprake is van een wetenschappelijke bijeenkomst als bedoeld onder B 7, aanhef en onder a UNG., positief worden beantwoord.

Van 10 van de 15 docenten zijn cv's overgelegd. Uit geen van deze cv's blijkt van enige band met farmaceutische bedrijven. Mocht voor een van hen, dan wel van de 5 docenten, van wie geen cv's zijn overgelegd, gelden, dat zij die banden wel hebben, dan zullen die banden, gelet op het bepaalde in artikel B 8, onder a UNG, voorafgaande aan het symposium moeten worden bekend gemaakt.

2.2.

Vervolgens is de vraag, of de verleende/genoten gastvrijheid in het kader van de Gedragscode acceptabel is. Voor de beantwoording van die vraag zijn 2 criteria van belang:

- a) Blijft de gastvrijheid binnen redelijke perken?
- b) Is de gastvrijheid ondergeschikt aan het hoofddoel van de bijeenkomst?

2.3.a

Aangenomen wordt blijkens art. 8 c UNG, dat de gastvrijheid binnen redelijke perken blijft als (ii) de beroepsbeoefenaar ten minste 50 % van alle kosten (reis- en verblijfkosten en de kosten van deelname) zelf draagt. Uit het sub 1 weergegeven kostenoverzicht blijkt, dat aan de 50%-norm wordt voldaan.

Er zijn geen omstandigheden gebleken, die aanleiding geven om van de vuistregel van art.8 c i af te wijken.

2.3.b.

Blijkens onderdeel 7.15 van de toelichting op de UNG moet bij criterium b worden gekeken naar de onderlinge samenhang tussen alle facetten van de bijeenkomst en de daarbij te verlenen gastvrijheid. Uitgangspunt is dat de beroepsmatig relevante inhoud van de bijeenkomst de belangrijkste reden voor deelname moet zijn en niet de gastvrijheid (de wijze waarop en de omgeving waarin de bijeenkomst wordt gepresenteerd en ingebed).

Uit het programma blijkt niet van een recreatief en/of sociaal programma. In de brief van 19 februari 2014 is op een vraag in die richting geantwoord, dat geen programma wordt aangeboden voor het "gat" in het dagprogramma op maandag en dinsdag. De voorzitter gaat ervan uit, dat een dergelijk programma ook niet geboden wordt door, althans op kosten van de sponsor(en).

2.4

Nu de bijeenkomst plaatsvindt in het buitenland dient het verzoek tenslotte nog getoetst te worden aan het bepaalde in artikel B 4b UNG. In aanmerking nemende de programmatische functie van [instelling G], bestaat er geen reden aan te nemen dat de locatie Davos niet passend is. Het – viersterren - hotel in kwestie biedt blijkens zijn website niet meer faciliteiten dan van een hotel voor deze doelgroep als passend mag worden aangemerkt.

2.5.

De conclusie moet luiden, dat, met inachtneming van de kanttekeningen sub 2.1. en 2.3.b, het oordeel in deze positief kan luiden.



3. De kosten

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten aan [X] separaat in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Amsterdam op 28 februari 2014 door mr. C. Wallis, voorzitter.