



1 augustus 2014

ADVIES (AA14.062) van de Codecommissie op het verzoek van [X] op de voet van artikel 59 van het Reglement van de Codecommissie en de Commissie van beroep van de Stichting Code Geneesmiddelenreclame, uitgebracht door de voorzitter van de Codecommissie.

De Codecommissie heeft kennis genomen van de adviesaanvraag van [X] van 22 juli 2014.

1. De aanvraag

Op [een dag in] oktober 2014 organiseert verzoekster een symposium in Zeist. Het symposium heeft de titel “[Y]” en zal duren van 18.00 tot 21.30 uur. De doelgroep bestaat uit praktijkondersteuners/-verpleegkundigen.

Accreditatie is aangevraagd bij [wetenschappelijke vereniging Z].

De kosten wegens deelname bedragen per deelnemer € 85,--, te weten € 55,-- wegens kosten van de sprekers en € 30,-- wegens kosten van een broodje en koffie. Verzoekster verneemt graag of aan de vereisten van de Gedragscode Geneesmiddelenreclame wordt voldaan.

2. De beoordeling

De aanvraag moet beoordeeld worden aan de hand van het bepaalde in artikel 6.4.1 van de Gedragscode. Hierin is bepaald dat vergunninghouders er zorg voor dragen dat bij het verlenen van gastvrijheid aan beroepsbeoefenaren in het kader van bijeenkomsten en manifestaties de gastvrijheid binnen redelijke perken blijft, strikt beperkt blijft tot het met de bijeenkomst of manifestatie beoogde doel en zich niet uitstrekt tot anderen dan de deelnemers aan het inhoudelijke gedeelte van de bijeenkomst dan wel manifestatie. Tenslotte moet de bijeenkomst of manifestatie op een passende locatie plaats vinden.

De aanvraag die verzoekster heeft ingediend, roept twee vragen op, te weten in de eerste plaats of sprake is van gunstbetoon en voorts of de doelgroep onder beroepsbeoefenaren in de zin van het zojuist genoemde artikel kan worden gerangschikt.

De eerste vraag moet naar het inzicht van de Codecommissie in ontkennende zin worden beantwoord. Verzoekster zal geen kosten wegens gastvrijheid voor haar rekening nemen. De kosten van de sprekers kunnen niet als zodanig worden aangemerkt. De kosten wegens een broodje en koffie vallen wel onder het begrip gastvrijheid, maar deze kosten zal verzoekster niet voor haar rekening nemen. Zij brengt deze immers in rekening bij de deelnemers van het symposium. Daarmee is gegeven dat de bovenstaande bepaling in deze niet van toepassing is.

De tweede vraag moet als volgt worden beantwoord. Op grond van artikel 6.4.2 van de Gedragscode wordt bij het verlenen van gastvrijheid in het kader van bijeenkomsten tevens onder beroepsbeoefenaar verstaan een verpleegkundige die in de uitoefening van zijn beroep in opdracht van een arts, tandarts of verloskundige geneesmiddelen toedient of verstrekt aan patiënten. Wanneer er nu van uit wordt gegaan dat in het onderhavige geval



van een bijeenkomst sprake is, dient dus ten aanzien van verpleegkundigen onderzocht te worden of aan de vereisten van de Gedragscode wordt voldaan. De vraag of van een bijeenkomst sprake is, wordt thans niet beantwoord. Dat is niet nodig omdat de eerste vraag reeds in ontkennende zin beantwoord werd.

Het bovenstaande laat nog open in hoeverre praktijkondersteuners onder de regels van de Gedragscode vallen. Te dien aanzien bepaalt artikel 6.1.3 van de Gedragscode dat financiële relaties met anderen dan beroepsbeoefenaren alleen zijn toegestaan indien wordt voldaan aan de vereisten van artikel 6.1.2 waarbij tevens de strekking van de overige bepalingen van dit hoofdstuk die gelden voor de betrokken relaties met beroepsbeoefenaren in acht worden genomen. In artikel 6.1.2 tenslotte is bepaald dat niet onder gunstbetoon vallen financiële relaties waarbij het kennelijke doel het voorschrijven, ter hand stellen of gebruik van een geneesmiddel te bevorderen ontbreekt. Of daarvan sprake is moet van geval tot geval worden beoordeeld, waarbij een drietal factoren een rol kan spelen, te weten of de begunstigde betrokken is bij of invloed heeft op het voorschrijven, ter hand stellen of gebruiken van een bepaald geneesmiddel of betrokken is bij de toelating van geneesmiddelen, of het onderwerp van de financiële relatie de directe of indirecte verbetering van zorg aan patiënten of de bevordering van de medische wetenschap tot doel heeft en of de op geld waardeerbare vergoeding aan de begunstigde in redelijke verhouding staat tot het doel van de financiële relatie.

Een en ander leidt tot de volgende conclusies. Er is geen sprake van gunstbetoon zodat toetsing aan de bepalingen die daar over gaan, niet aan de orde is. In het geval dat anders zou liggen, zou geen bezwaar behoeven te bestaan tegen het symposium dat verzoekster zich heeft voorgenomen. De Codecommissie tekent hierbij nog aan dat haar niet is gebleken dat ten aanzien van verpleegkundigen niet zou zijn voldaan aan de normen van artikel 6.4.1 van de Gedragscode.

3. De kosten

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten aan verzoekster separaat in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Amsterdam op 1 augustus 2014 door mr. P.A. Offers, voorzitter.