



27 augustus 2014

**ADVIES (AA14.079)** van de Codecommissie op het verzoek van [X] op de voet van artikel 59 van het Reglement van de Codecommissie en de Commissie van Beroep van de Stichting Code Geneesmiddelenreclame, uitgebracht door de voorzitter van de Codecommissie.

De Codecommissie heeft kennis genomen van de adviesaanvraag van [X] van 25 augustus 2014 en van nadien nog nader verstrekte informatie.

### **1. Het verzoek**

Verzoekster heeft het voornemen op [een dag in] september 2014 van 07.30 tot 09.00 uur een bijeenkomst te organiseren onder de titel “[adviesraad Y]”. Het doel van deze adviesraad is het verkrijgen van advies van [artsen A], die ervaring hebben met de behandeling van patiënten met [aandoening B]. Deze bijeenkomst zal plaats hebben tijdens de loop van het zogeheten [congres C] in Barcelona (Spanje). De deelnemers aan de bijeenkomst zullen dan al in Barcelona zijn als deelnemers aan dit zojuist bedoelde [congres C].

Verzoekster verneemt graag of aan de vereisten van de Gedragscode Geneesmiddelenreclame wordt voldaan.

### **2. De beoordeling**

In artikel 6.4.1 van de Code is bepaald dat vergunninghouders er zorg voor dragen dat bij het verlenen van gastvrijheid aan beroepsbeoefenaren in het kader van bijeenkomsten en manifestaties deze gastvrijheid binnen redelijke perken blijft, strikt beperkt blijft tot het met de bijeenkomst of manifestatie beoogde doel en dat deze zich niet uitstrekt tot anderen dan de deelnemers aan de bijeenkomst of manifestatie.

Waar voor bijeenkomsten en voor manifestaties aparte regels van toepassing zijn, zal eerst moeten worden onderzocht onder welke van de twee de bijeenkomst op 2 september kan worden gerangschikt. Van een bijeenkomst is sprake indien de inhoud door een wetenschappelijke vereniging als wetenschappelijk is aangemerkt. Hiervan is thans geen sprake. Ook kan van een bijeenkomst worden uitgegaan indien de organisatie in handen is van een samenwerkingsverband van beroepsbeoefenaren, wetenschappelijke organisaties of andere van de farmaceutische industrie onafhankelijke groeperingen of instanties. Ook hiervan is geen sprake. Tenslotte kan van een bijeenkomst worden uitgegaan indien de organisatie in handen is van of plaats vindt in opdracht van een vergunninghouder en de bijeenkomst preventief is beoordeeld door de Codecommissie op inhoud. Ook hier kan niet van worden uitgegaan. De bijeenkomst wordt geleid door een persoon die aan verzoekster verbonden is en heeft kennelijk als doel advies van de deelnemers te verkrijgen. Er kan daarom niet beoordeeld worden of de objectiviteit voldoende gewaarborgd zal zijn. Evenmin kan uit de stukken die verzoekster heeft verstrekt worden opgemaakt of het programma voorziet in een onafhankelijke informatiebehoefte van beroepsbeoefenaren.

De Codecommissie zal daarom moeten nagaan of in deze van een manifestatie kan worden uitgegaan. Onder een manifestatie wordt een samenkomst verstaan met een programma dat voorziet in informatiebehoeften van beroepsbeoefenaren. De samenkomst, waar het thans om gaat, heeft blijkens de dienstverleningsovereenkomst die met de deelnemers zal worden aangegaan, een actief karakter teneinde de adviseurs in staat te stellen om diepgaande



discussies te voeren over de daarvoor genoemde onderwerpen en verzoekster om belangrijke informatie te vergaren van die adviseurs. Hieruit moet naar het inzicht van de Codecommissie worden afgeleid dat het er om gaat dat verzoekster bepaalde informatie vergaart. De verdere inhoud van de overeenkomst lijkt dit te bevestigen, waar de deelnemers zich voorts zullen moeten committeren om actief aan de adviesraad deel te nemen en op verzoek van verzoekster materialen te reviewen. Er kan daarom niet gezegd worden dat sprake is van een programma dat voorziet in informatiebehoeften van beroepsbeoefenaren. Daarmee is gegeven dat evenmin van een manifestatie kan worden gesproken.

Het bovenstaande brengt mee dat van het verlenen van gastvrijheid op grond van het vermelde artikel niet gesproken kan worden. Dat laat echter onverlet dat wel sprake zou kunnen zijn van dienstverlening in de zin van artikel 6.3.1 van de Code. Hierin is bepaald dat vergunninghouders er zorg voor dragen dat de honorering van beroepsbeoefenaren – ongeacht of dat geschiedt in geld of in natura – voor verleende diensten in een redelijke verhouding staat tot de door de beroepsbeoefenaar geleverde prestaties en dat met de verleende dienst geen andere binding tussen vergunninghouders en beroepsbeoefenaren ontstaat dan direct verband houdend met de verleende dienst. Aan deze bepaling wordt wel voldaan. De dienstverlening zal schriftelijk worden vastgelegd en de doelstelling daarvan zal daarin afdoende worden omschreven. De tegenprestatie die verzoekster zal leveren, staat naar het oordeel van de Codecommissie in redelijke verhouding tot hetgeen van de beroepsbeoefenaren wordt gevraagd.

Samenkomsten die plaatsvinden in het kader van een dienstverleningsovereenkomst dienen te voldoen aan het beginsel passende locatie van artikel 6.4.1. Voor de locatie Barcelona bestaat een objectieve rechtvaardiging aangezien de deelnemers aan de adviesraad reeds aanwezig zijn als deelnemers aan [congres C].

Een en ander leidt tot de conclusie dat positief kan worden geadviseerd.

### **3. De kosten**

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten aan verzoekster separaat in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Amsterdam op 27 augustus 2014 door mr. P.A. Offers, voorzitter.