



31 maart 2015

ADVIES (AA15.014) van de Codecommissie op het verzoek van [X] op de voet van artikel 59 van het Reglement van de Codecommissie en de Commissie van Beroep van de Stichting Code Geneesmiddelenreclame, uitgebracht door de voorzitter van de Codecommissie.

De Codecommissie heeft kennis genomen van de adviesaanvraag van [de heer Y] van [X] van 19 februari 2015.

1. Het verzoek van [X]

[X] heeft het voornemen op [twee dagen in] 2015 een symposium te organiseren in Berlijn, Duitsland, en zal in dat kader gastvrijheid aan beroepsbeoefenaren bieden. Daarover wordt advies van de Codecommissie gevraagd, met toetsing aan de regels van en krachtens de Gedragscode Geneesmiddelenreclame.

De bijeenkomst draagt als titel “[Z]” en heeft als doel artsen bij te scholen omtrent de diagnose, het ziektebeeld en de mogelijke behandelingen van [ziekte A]. De bijeenkomst zal plaatsvinden in [hotel B] te Berlijn. Het inhoudelijke deel wordt georganiseerd door een steering committee bestaande uit artsen uit verschillende landen. Het programma, mede bevattende een overzicht van sprekers, en een kort curriculum vitae van de sprekers is bij de adviesaanvraag gevoegd. De bijeenkomst is bedoeld voor [artsen C, D en E]. De deelnemers zijn afkomstig uit verschillende landen in de wereld. De sprekers zijn afkomstig uit Duitsland, Engeland, Ierland, Frankrijk, Spanje en de VS. Volgens de adviesaanvraag is accreditatie aangevraagd bij [wetenschappelijke verenigingen F en G].

Het wetenschappelijke gedeelte van de bijeenkomst vangt aan op [de eerste dag] om 08.30 uur en eindigt omstreeks 17.20 uur. De gastvrijheid bestaat uit een retourvlucht Berlijn, twee hotelovernachtingen en twee diners. De kosten hiervan bedragen per persoon naar verwachting € 670,--, waarbij de deelnemers voor 50% een eigen bijdrage leveren.

2. De beoordeling door de Codecommissie

Krachtens artikel 6.4.9 van de Gedragscode Geneesmiddelenreclame dient de gastvrijheid die ziet op een bijeenkomst die plaatsvindt in het buitenland ter goedkeuring aan de Codecommissie te worden voorgelegd. Vrijgesteld van deze verplichting zijn buitenlandse bijeenkomsten die qua opzet daadwerkelijk een internationaal karakter hebben, waarvan een belangrijk deel van de sprekers afkomstig zijn uit andere landen dan Nederland en georganiseerd zijn door een samenwerkingsverband van beroepsbeoefenaren, door een wetenschappelijke organisatie of andere van de farmaceutische industrie onafhankelijke groeperingen of instanties dan wel waarvan de inhoud door een wetenschappelijke vereniging of een van de farmaceutische industrie onafhankelijke en door de betrokken beroepsgroep erkende instantie als wetenschappelijk is aangemerkt.

Aan de hand van de bij het verzoek gevoegde gegevens kan vastgesteld worden dat de bijeenkomst qua opzet daadwerkelijk een internationaal karakter draagt en dat een belangrijk deel van de sprekers en deelnemers afkomstig zullen zijn uit andere landen dan Nederland. Uit de bij de adviesaanvraag gevoegde stukken blijkt dat accreditatie van de bijeenkomst bij



de [wetenschappelijke verenigingen F en G] is aangevraagd, maar een bewijs van accreditatie is niet over gelegd. Indien door de [wetenschappelijke verenigingen F en G] accreditatie aan de samenkomst wordt verleend en deze aldus als bijeenkomst mag worden aangemerkt, geldt eerdergenoemde vrijstelling en is goedkeuring van de Codecommissie niet vereist. De Codecommissie verzoekt [X], indien accreditatie wordt verkregen, de Codecommissie hiervan op de hoogte te stellen onder toezending van een kopie van de bevestiging daarvan door de [wetenschappelijke verenigingen F en G].

Indien accreditatie niet zou worden verkregen geldt het navolgende. De Codecommissie zal eerst moeten nagaan in hoeverre sprake is van een bijeenkomst in de zin van artikel 6.4.5 van de Gedragscode Geneesmiddelenreclame. [X] heeft medegedeeld dat accreditatie is aangevraagd, maar op dit moment staat nog niet vast dat deze zal worden verleend. Er is geen sprake van dat de organisatie van de nascholing volledig in handen is van een samenwerkingsverband van beroepsbeoefenaren, wetenschappelijke organisatie(s) of andere van de farmaceutische industrie onafhankelijke groeperingen of instanties en dat voldaan is aan de overige voorwaarden als gesteld in artikel 6.4.5 lid 2 sub a. Derhalve zal de Codecommissie de nascholing moeten beoordelen op grond van artikel 6.4.5 lid 3 van de Gedragscode Geneesmiddelenreclame.

Het merendeel van de sprekers is volgens hun curriculum vitae vooraanstaand wetenschapper op het onderhavige vakgebied. De sprekers zijn afkomstig uit verschillende landen en verbonden aan gerenommeerde onderzoeksinstellingen. Van banden van deze sprekers met [X] is niet gebleken.

De Codecommissie acht aannemelijk dat de nascholing, gezien haar aard, kan voorzien in een onafhankelijke informatiebehoefte van de betrokken beroepsbeoefenaren. Gezien de achtergrond van de sprekers wil de Codecommissie ook aannemen dat de objectiviteit van hun presentaties voldoende gewaarborgd is. Een en ander betekent dat, ervan uitgaande dat accreditatie niet wordt verleend, de samenkomst als bijeenkomst kan worden aangemerkt.

Vervolgens moet worden beoordeeld of de gastvrijheid binnen redelijke perken blijft en onderschikt is aan het hoofddoel van de bijeenkomst. Volgens artikel 6.4.1 van de Gedragscode Geneesmiddelenreclame geldt voor elke bijeenkomst welke door een vergunninghouder wordt georganiseerd dat deze op een passende locatie dient plaats te vinden. Van een passende locatie is sprake indien de locatie qua faciliteiten ondergeschikt is aan het hoofddoel van de bijeenkomst en qua ligging objectief gerechtvaardigd is. Bij de beoordeling van de vraag of de gastvrijheid ondergeschikt is aan het hoofddoel van de samenkomst moet worden gekeken naar de onderlinge samenhang van alle facetten van de bijeenkomst en de daarbij te verlenen gastvrijheid. Uitgangspunt moet zijn dat de beroepsmatig relevante inhoud van de bijeenkomst de belangrijkste reden moet zijn voor deelname en niet de gastvrijheid.

De aan beroepsbeoefenaren te verlenen gastvrijheid omvat een vliegreis retour Berlijn, 2 hotelovernachtingen en twee diners. De kosten daarvan bedragen ongeveer € 670,--, waarvan de helft door de deelnemers zelf wordt gedragen. Hiermee blijft [X] binnen de grenzen van artikel 6.4.6 van de Gedragscode Geneesmiddelenreclame.

Voorts mag worden aangenomen dat de gastvrijheid ondergeschikt is aan het hoofddoel van de bijeenkomst. Er is geen sociaal programma en een belangrijk deel van de beschikbare tijd tijdens de verleende gastvrijheid wordt aan het wetenschappelijke programma besteed. De samenkomst strekt zich ook niet uit tot anderen dan de deelnemers.



Tenslotte is de Codecommissie van oordeel dat de locatie van de bijeenkomst passend is. De Codecommissie acht niet aannemelijk dat de locatie op zichzelf het hoofddoel zal vormen om aan de bijeenkomst deel te nemen, gezien de duur en kosten van de gastvrijheid. Bovendien acht de Codecommissie een objectieve rechtvaardigingsgrond aanwezig de bijeenkomst in Berlijn te laten plaatsvinden, aangezien de bijeenkomst bijgewoond wordt door sprekers en beroepsbeoefenaren uit de gehele wereld en Berlijn centraal is gelegen en vanuit de verschillende landen goed bereikbaar is.

Concluderend kan vastgesteld worden dat, indien accreditatie door de [wetenschappelijke verenigingen F en G] wordt verleend aan de bijeenkomst, goedkeuring van de Codecommissie niet vereist is en dat de Codecommissie, ook indien accreditatie niet wordt verleend, goedkeuring aan de bijeenkomst geeft. Het advies luidt derhalve positief.

3. De kosten

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten separaat aan [X] in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Amsterdam op 31 maart 2015 door mr. M.V. van der Storm, voorzitter.