



13 april 2015

ADVIES (AA15.024) van de Codecommissie op het verzoek van [X] van 5 maart 2015 op de voet van artikel 59 van het Reglement van de Codecommissie en de Commissie van Beroep van de Stichting Code Geneesmiddelenreclame, uitgebracht door de voorzitter van de Codecommissie.

De Codecommissie heeft kennis genomen van de adviesaanvraag van [de heer Y], werkzaam bij [X], alsmede de aanvullende e-mail van [X] van 16 maart 2015.

1. Het verzoek

Onder de titel “[Z]” wordt op [twee dagen in] 2015 in Warschau, Polen, een bijeenkomst voor specialisten met ervaring met [ziekten A] gehouden. Doel van de bijeenkomst is het vergroten van kennis en het uitwisselen van ervaringen rond de diagnose en behandeling van de zeldzame erfelijke [ziekte B], waarbij de focus dit jaar ligt op de patiënt. De bijeenkomst vindt plaats in [hotel C] in Warschau.

De bijeenkomst vangt aan op [een vrijdag] om 08.30 uur en eindigt om 18.00 uur waarna een diner wordt gehouden. Op [de volgende dag] begint het programma om 8.30 uur en loopt door tot 15.00 uur. Het programma, samengesteld door een groep experts op het terrein van [ziekte B], bestaat op beide dagen uit meerdere plenaire lezingen en workshops en wordt onderbroken door koffie- en lunchpauzes.

In verband met het aanvangstijdstip op vrijdag arriveren de deelnemers donderdagavond en is voorzien in een buffet in het hotel.

De bijeenkomst staat volgens de aanvraag open voor deelname door beroepsbeoefenaren uit meerdere landen. De sprekers, volgens de aanvraag in totaal 25, zijn onder meer afkomstig uit Canada, Italië, Frankrijk, Brazilië, Groot Brittannië, Spanje, Polen en Duitsland. Er is geen accreditatie aangevraagd.

De kosten per deelnemer voor vervoer in Warschau, voeding en logies bedragen € 516,00. [X] heeft het voornemen daarvan de helft voor haar rekening te nemen en het meerdere door te belasten aan de deelnemende artsen, zo blijkt uit de aanvullende e-mail.

2. Het oordeel van de Codecommissie

Ingevolge het bepaalde in artikel 6.4.1. van de Gedragscode Geneesmiddelenreclame (hierna: de code) dragen vergunninghouders er zorg voor, kort gezegd, dat bij het verlenen van gastvrijheid aan beroepsbeoefenaren in het kader van samenkomsten deze gastvrijheid binnen redelijke perken blijft en ondergeschikt is aan het met de samenkomst beoogde doel. Daarbij gelden verschillende criteria voor bijeenkomsten als bedoeld in artikel 6.4.5. van de code enerzijds en manifestaties anderzijds.



De eerste vraag die derhalve dient te worden beantwoord is of sprake is van een “bijeenkomst” als bedoeld in laatstgenoemd artikel. Nu accreditatie niet is aangevraagd en er geen informatie is overgelegd die toepassing van artikel 6.4.5. lid 2 van de code mogelijk maakt, dient getoetst te worden aan lid 3 van dit artikel. De Codecommissie wil op basis van het overgelegde programma, de samenstellers van dit programma en het (wetenschappelijk) gezag dat blijkt uit de overgelegde informatie omtrent de sprekers/inleiders aan ieder van hen toekomt, wel aannemen dat een en ander voorziet in een onafhankelijke informatiebehoefte van de deelnemende beroepsbeoefenaren.

Er is voorts geen aanleiding om te veronderstellen dat de objectiviteit van de presentaties niet voldoende gewaarborgd is, waarbij wel dient te worden opgemerkt dat de overgelegde CV's van de sprekers/inleiders nogal summier van aard zijn, terwijl er ook een aantal CV's ontbreekt bij de aanvraag.

Mochten er niet gebleken banden zijn tussen een of meer sprekers enerzijds en [X] en/of enige andere vergunninghouder(s)/derde partij(en) anderzijds, dan dienen die voorafgaand aan de samenkomst bekend te worden gemaakt. Met deze aantekening kan de samenkomst worden gekwalificeerd als een “bijeenkomst” in de voornoemde zin.

De regels voor het verlenen van gastvrijheid bij bijeenkomsten bepalen onder meer dat de gastvrijheid in beginsel binnen redelijke perken blijft indien de vergunninghouder niet meer dan de helft van de begrote kosten voor haar rekening neemt. Aan dit criterium is voldaan. Daarbij wordt nog het volgende opgemerkt. In de bijgeleverde begroting van de bijeenkomst is € 516,00 aan kosten opgenomen, terwijl in de aanvraag een bedrag van € 1.500,00 is vermeld, maar in de aanvullende mail is namens [X] aangegeven dat wordt uitgegaan van € 516,00 en daarvan zal [X] de helft voor haar rekening nemen. Daarbij tekent de codecommissie overigens aan dat de reiskosten die in de begroting zijn opgenomen uitsluitend betrekking hebben op de reiskosten van en naar het vliegveld in Warschau en in de begroting de reiskosten van en naar Warschau niet zijn opgenomen,

Er zijn geen aanwijzingen dat de gastvrijheid zich uitstrekt tot activiteiten die geen betrekking hebben op het beoogde doel van de bijeenkomst. Het sociale programma omvat niet meer dan het gebruikelijke en te rechtvaardigen diner. De gekozen locatie is gelet op het internationale karakter van de deelnemersgroep en de sprekers als passend in de zin van artikel 6.4.1. van de code te beschouwen.



3. De kosten

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten separaat aan [X] in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Amsterdam op 13 april 2015 door mr. E. Pennink, voorzitter.

