



12 oktober 2015

ADVIES (AA15.088) van de Codecommissie op het verzoek van [X] van 21 september 2015 op de voet van artikel 59 van het Reglement van de Codecommissie en de Commissie van Beroep van de Stichting Code Geneesmiddelenreclame, uitgebracht door de voorzitter van de Codecommissie.

De Codecommissie heeft kennis genomen van de adviesaanvraag van [X] van 21 september 2015, welke adviesaanvraag vergezeld gaat van:

- a) een uitnodiging van [X] tot deelname aan de Workshop '[Y]' op [twee dagen in 2015] in Antwerpen;
- b) een uitnodiging op briefpapier van [bedrijf Z] voor een 'educational workshop' onder de titel '[A]' op [de eerste dag] te Antwerpen, tevens houdende het programma;
- c) een uitnodiging op briefpapier van [X] voor een 'educational meeting' onder de titel '[B]' op [de tweede dag] te Antwerpen, tevens houdende het programma;
- d) een specificatie van kosten;
- e) een beknopt overzicht van herkomst van deelnemers;
- f) een beknopt cv van 6 sprekers en een uitgebreider cv van 1 spreker.

Per e-mail van 5 oktober 2015 heeft [X] op verzoek van de Codecommissie nog aanvullende informatie verstrekt met betrekking tot de 'omvang' van de accreditatie, de herkomst van de deelnemers en het begrip 'day delegate fee'.

1. Het verzoek van [X]

[X] heeft een preventieve toetsing verzocht met betrekking tot de door [bedrijf Z] op [de eerste dag, een vrijdagmiddag] en door [X] op [de tweede dag] georganiseerde workshop respectievelijk meeting in Antwerpen.

Doel van deze tweedaagse is het bijbrengen of ophalen van kennis over de immunologie van [ziekte C], de verschillende fenotypes van [ziekte C] en de implicaties voor de behandeling.

Er wordt gerekend op deelname van 15 Nederlandse en 15 Belgische [artsen D], gespecialiseerd in de behandeling van [ziekte C].

Voor de workshop (het vrijdaggedeelte) is accreditatie verleend door de [wetenschappelijke vereniging E]. Niet blijkt dat voor de meeting op [de tweede dag] accreditatie is aangevraagd of geweigerd. Mocht die accreditatie toch zijn geweigerd dan dient opnieuw advies te worden gevraagd en kan op het hierna volgende advies geen beroep worden gedaan.

Op vrijdagmiddag wordt om 2 uur begonnen met een welkomstwoord en een introductie van sprekers en onderwerpen, waarna in verschillende vormen de onderwerpen 'Difficult to treat, difficult to define' en 'Identifying the causes of [ziekte C]' worden behandeld. Na een koffiepauze komen gedurende anderhalf uur 'Cases from the clinic' aan de orde. Om tien voor 6 is het dan tijd voor 'Concluding remarks', waarna de dag om 6 uur wordt afgesloten.

Zaterdagmorgen wordt om half 9 begonnen met een welkom en een introductie. Daarna volgen zes programma-onderdelen. Vijf hoogleraren uit Duitsland, Denemarken, Frankrijk, het Verenigd Koninkrijk en Spanje stelden dit programma samen. Om kwart over 4 vindt dan



nog een keynote session plaats, waarna rond 5 uur de meeting wordt afgesloten. Tussendoor zijn er twee koffiepauzes en een lunchpauze. Van de drie sprekers op vrijdag en de vijf sprekers op zaterdag (een van hen spreekt ook vrijdag) zijn curricula vitae overgelegd. Daaruit blijkt niet van banden met vergunninghouders

De kosten per persoon zijn als volgt begroot:

- 1 overnachting	€ 105,00
- 1 diner en ontbijt	€ 80,00
- vervoer	€ 100,00
- day delegate fee (zaalhuur en lunch)	€ 120,00
- totaal	€ 405,00

De Codecommissie gaat ervan uit dat het diner op de vrijdagavond wordt geserveerd en dat deelnemers inschrijven voor zowel het vrijdag- als het zaterdagdeel.

Overnacht wordt in het [hotel F] en daar vinden ook de workshop en de meeting plaats.

Alle kosten komen voor rekening van [X].

2. De beoordeling door de Codecommissie

2.1.

De Codecommissie stelt voorop, dat zij zich in dit oordeel enkel uitspreekt over de deelname door Nederlandse beroepsbeoefenaars aan de bijeenkomst.

2.2.

In het licht van artikel 6.4.5 van de Gedragsregels draagt de bijeenkomst naar het oordeel van de Codecommissie een hybride karakter. Het vrijdagdeel waarvoor accreditatie is verleend, is een bijeenkomst in de zin van lid 1, het zaterdagdeel een bijeenkomst in de zin van lid 3.

Het wetenschappelijk karakter van de vrijdag is met de accreditatie 'gegeven'. Voor het zaterdagdeel geldt dat het wetenschappelijk karakter moet blijken uit de inhoud, waarbij criteria zijn de objectiviteit van de presentaties en de onafhankelijke informatiebehoefte van beroepsbeoefenaars.

Wat de objectiviteit van de presentaties betreft kan worden vastgesteld dat uit de stukken niet blijkt van banden tussen de zeven sprekers en de farmaceutische industrie. De programmacommissie bestaat uit vijf hoogleraren van wie verwacht mag worden dat zij bij de programmering – zowel onderwerp- als sprekerkeuze – de objectiviteit in acht hebben genomen.

De Codecommissie gaat er verder van uit dat de programmacommissie de onafhankelijke informatiebehoefte van de gespecialiseerde Nederlandse en Belgische [artsen D] als uitgangspunt heeft gekozen.

Naar het oordeel van de Codecommissie kunnen zowel de workshop van vrijdag als de meeting van zaterdag worden aangemerkt als bijeenkomst in de zin van art. 6.4.5.

2.3.

Ingevolge Hoofdstuk VI, paragraaf 4, artikel 1 van de Gedragscode Geneesmiddelen-reclame draagt een vergunninghouder er zorg voor, dat bij het verlenen van gastvrijheid aan beroepsbeoefenaars in het kader van bijeenkomsten en manifestaties deze gastvrijheid binnen redelijke perken blijft, strikt beperkt blijft tot het doel van de bijeenkomst of manifestatie en zich niet uitstrekt tot anderen dan de deelnemers aan het inhoudelijke deel van de bijeenkomst of manifestatie. Bovendien moet de locatie passend zijn.



2.4.

Onder het verlenen van gastvrijheid wordt verstaan de vergoeding of het voor rekening nemen van reis-, verblijf- en inschrijvingskosten van een bijeenkomst/manifestatie (VI, 4, art. 3). Volgens Hoofdstuk VI, 4, art. 6 wordt aangenomen, dat de gastvrijheid bij bijeenkomsten binnen redelijke perken blijft, wanneer hetzij de voor rekening van de vergunninghouder komende kosten van gastvrijheid per beroepsbeoefenaar en per therapeutische klasse niet meer bedragen dan € 500 per keer en € 1.500 per jaar, hetzij de beroepsbeoefenaar ten minste 50 % van alle kosten (reis- en verblijfkosten en de kosten van deelname) zelf draagt. De Codecommissie constateert dat de bijeenkomst aan eerstgenoemde norm voldoet.

2.5.

De Codecommissie gaat ervan uit dat vergunninghouder aan de deelnemers geen andere faciliteiten (op haar kosten) biedt dan vermeld in de aan de Codecommissie toegezonden stukken.

2.6.

De keus voor Antwerpen is gelet op enerzijds de doelgroep en anderzijds de herkomst van de sprekers begrijpelijk. Het viersterrenhotel [hotel F] biedt blijkens zijn website niet meer faciliteiten dan die voor de doelgroep als redelijk kunnen worden aangemerkt.

2.7.

De conclusie moet luiden, dat met inachtneming van het bovenstaande positief kan worden geadviseerd.

3. De kosten

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten aan [X] separaat in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Amsterdam op 12 oktober 2015 door mr. C. Wallis, voorzitter.