



9 november 2015

**ADVIES (AA15.102)** van de Codecommissie op het verzoek van [X] van 27 oktober 2015 op de voet van artikel 59 van het Reglement van de Codecommissie en de Commissie van Beroep van de Stichting Code Geneesmiddelenreclame, uitgebracht door de voorzitter van de Codecommissie.

De Codecommissie heeft kennis genomen van de adviesaanvraag en de daarbij gevoegde stukken.

### **1. De aanvraag**

Verzoekster heeft op 17 augustus 2015 een verzoek ingediend, waarop op 26 augustus 2015 een negatief advies is gegeven. Thans vraagt verzoekster de aanvraag opnieuw te beoordelen. Voor de inhoud van de aanvraag verwijst de Codecommissie naar het eerdere advies.

### **2. De beoordeling**

In het eerdere advies is overwogen dat mondhygiënisten weliswaar bevoegd zijn zelfstandig bepaalde receptgeneesmiddelen toe te dienen, maar dat zij – anders dan [artsen Y] – geen bevoegdheid hebben deze voor te schrijven. Mondhygiënisten vallen buiten de groep beroepsbeoefenaren tot wie reclame voor receptgeneesmiddelen is toegestaan. Dit brengt mee dat tijdens de webinar geen reclame voor receptgeneesmiddelen gemaakt mag worden. Er zal daarom thans moeten worden nagegaan of de webinar reclame voor receptgeneesmiddelen bevat.

Het gaat in deze om een webinar met de [titel Z] en met het onderwerp [producten A]. Het onderwerp is in een aantal hoofdstukken verdeeld. In het [hoofdstuk B] zijn twee bladzijden opgenomen waarop een groot aantal receptgeneesmiddelen is afgebeeld. Het gaat daarbij steeds om geneesmiddelen die door [bedrijf C] op de markt worden gebracht.

De Codecommissie staat vervolgens voor de vraag of sprake is van reclame. Die vraag moet positief beantwoord worden. Hierover zou wellicht anders geoordeeld kunnen worden wanneer er geneesmiddelen van meerdere producenten zouden zijn afgebeeld. Thans evenwel kan geen andere conclusie worden getrokken dan dat [bedrijf C] op deze manier de verkoop van haar producten hoopt te bevorderen.

Verzoekster heeft in haar toelichting nog naar voren gebracht dat het aan te bevelen is dat mondhygiënisten geïnformeerd worden over de juiste toepassing van de eerder genoemde [producten A] en de wetenschappelijke achtergrond hiervan om patiëntenbehandeling van goede kwaliteit te kunnen bieden. Hiermee kan worden ingestemd. Verzoekster had dan alleen wel moeten vermijden bijzondere aandacht te besteden aan de producten van één producent.

Een en ander leidt tot een negatief advies.



### **3. De kosten**

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten aan verzoekster separaat in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Amsterdam op 9 november 2015 door mr. P.A. Offers, voorzitter.