



11 januari 2016

**ADVIES (AA15.116)** van de Codecommissie op het verzoek van [de heer Y] namens [X] van 21 december 2015, op de voet van artikel 59 van het Reglement van de Codecommissie en de Commissie van Beroep van de Stichting Code Geneesmiddelenreclame, uitgebracht door de voorzitter van de Codecommissie.

## **1. Het verzoek van [X]**

[X] heeft op kennelijk dezelfde leest als eerdere jaren het voornemen [op drie dagen in] 2016 in Basingstoke, Groot-Brittannië een bijeenkomst te organiseren, zijnde de [masterclass Z] voor multidisciplinaire teams (bestaande uit artsen A t/m F), met als doel bijscholing van leden van bedoelde teams op het gebied van [ziekte G].

Zij heeft daarbij het programma overgelegd, waaruit blijkt dat:

- de deelnemers vertrekken op [de eerste dag] om 08.30 uur vanaf Schiphol, diezelfde dag om 11.00 uur de masterclass aanvangt en duurt tot 15.30 uur waarna -na transfer naar hotel- een diner plaatsvindt;
- op [de daaropvolgende dag] de masterclass wordt vervolgd om 09.00 uur en eindigt met een debat vanaf 17.00 uur;
- op [de laatste dag] de masterclass plaatsvindt van 08.30 uur tot 11.15 uur, waarna vertrek volgt per vliegtuig om 14.45 uur;
- de masterclass zowel lezingen als debat omvat en de gebruikelijke pauzes kent.

Van de verschillende sprekers -hoogleraren en medisch specialisten werkzaam in Engeland en België- zijn summiere cv's overgelegd, zowel als (uitgebreidere) van de Nederlandse specialisten/hoogleraren van de programmacommissie.

De kosten per deelnemer bedragen € 1.700,- (vlucht: € 300,-, (2x) hotel: € 465,-, lunches/drankjes: € 225,-, inschrijving: € 655,-, vervoer in Engeland: € 55,-). [X] draagt hieraan bij per deelnemer € 850,-, zodat diens kosten eveneens € 850,- bedragen.

Bij verschillende specialistenverenigingen is accreditatie aangevraagd.

## **2. De beoordeling door de Codecommissie**

2.1 Zoals hiervoor aangegeven heeft [X] in voorgaande jaren op kennelijk dezelfde basis als thans een advies voor eerdere bijeenkomsten, en kennelijk soortgelijk aan de onderhavige bijeenkomst, aangevraagd en (ten positieve) verkregen (A10.967, A13.074 en A14.108). Zij werkt daarbij samen met [stichting H], welke stichting kennelijk de organisatie verzorgt.

2.2 Ingevolge artikel 6.4.1 van de Gedragscode Geneesmiddelenreclame (hierna: de Gedragscode) behoort het verlenen van gastvrijheid in het kader van bijeenkomsten / manifestaties binnen redelijke perken te blijven, strikt beperkt te blijven tot het met de bijeenkomst/manifestatie beoogde doel, zich niet uit te strekken tot anderen dan de deelnemers aan het inhoudelijk gedeelte van de bijeenkomst/manifestatie en dient de bijeenkomst/manifestatie op een passende locatie plaats te vinden. In de daarop



volgende artikelen wordt aan deze eisen nader invulling gegeven en worden criteria aangegeven die daarbij gelden en in acht dienen te worden genomen.

2.3 De Codecommissie wil er vooralsnog van uitgaan dat op de aanvragen door de verschillende specialistische verenigen accreditatie wordt verleend. Aldus zou sprake zijn van een bijeenkomst als bedoeld in artikel 6.4.5 aanhef en onder 1 van de Gedragscode Geneesmiddelenreclame (hierna: Gedragscode).

2.3.1 Zou daarvan worden uitgegaan dan laat zulks onverlet dat banden tussen sprekers / degenen die het programma bepalen transparant dienen te zijn. In dit verband valt op dat een van de laatst bedoelde groep ([prof. I]) "restricted grants" heeft ontvangen van [X], waarvan de betekenis in dit verband niet duidelijk is.

2.4 De inhoud van het programma geeft voorts niet blijk van een ontspanningselement. Dat de bijeenkomst zich uitstrekt tot andere deelnemers aan het inhoudelijke programma blijkt ook niet.

2.5 Waar de kosten voor de deelnemer tenminste 50% bedragen zou aldus tevens aangenomen kunnen worden dat de te verlenen gastvrijheid binnen redelijke perken blijft als bepaald in artikel 6.4.6, aanhef en onder 2 Gedragscode.

2.5.1 Nadere beschouwing van de aan de eerdere adviezen ten grondslag gelegde stukken leert echter dat de kosten betreffende overnachting (2x) / diner/eten/drinken in de loop der jaren aanzienlijk gestegen zijn. Te weten van 280 pond (ofwel 336 Euro) in 2010 -in welk bedrag kennelijk ook kosten diner en lunches/koffie waren begrepen- naar 425 Euro voor overnachtingen, exclusief lunch en drankjes ad 225 Euro. Daarbij komt dat raadpleging van de website van het hotel waar de deelnemers verblijven leert dat de thans begrote kosten voor (twee maal) overnachting beduidend hoger zijn dan daar aangegeven.

Een toelichting ontbreekt. Noch voor het een noch voor het ander wordt een verklaring gegeven.

Met andere woorden: de vraag rijst of de begrote en voor vergoeding door [X] in aanmerking te komen kosten wel strikt noodzakelijk zijn in verhouding tot het beoogde doel en reëel zijn.

2.5.2 Evenzo worden de inschrijvingskosten, die in de loop der jaren met 55 Euro zijn gestegen niet nader gespecificeerd. In de in 2010 voorgelegde documentatie is terzake een "letter of agreement" tussen [X] en [stichting H] overgelegd, die thans ontbreekt. Daaruit zou kunnen blijken hoe de kosten zijn opgebouwd.

2.6 Voor de voorts te beantwoorden vraag of de bijeenkomst op een passende locatie plaatsvindt acht de Codecommissie zich ook niet geheel geïnformeerd. In het advies van 5 augustus 2010 is die vraag weliswaar positief beantwoord, overwegende dat "(..) er een directe relatie bestaat tussen het onderwerp van de bijeenkomst en de locatie, in de nabijheid waarvan zich [stichting H] bevindt". Uit de thans voor handen zijnde gegevens blijkt enkel dat de tweede dag plaatsvindt in [stichting H] doch daarmee wordt niet zonder meer het belang van de locatie aangegeven. Ook is in dit verband van belang geïnformeerd te worden over het aantal deelnemers en de landen waaruit deze afkomstig zijn.



2.7 Het vorenstaande in aanmerking nemende moge duidelijk zijn dat de Codecommissie wegens het ontbreken van afdoende gegevens en informatie vooralsnog niet tot een positief advies kan komen.

De Codecommissie wenst dan ook, onder aanhouding van iedere verdere beslissing, van [X] nadere- aan de hand van relevante documenten onderbouwde- informatie te verkrijgen als aangegeven onder de overwegingen 2.3.1, 2.5.1, 2.5.2 en 2.6.

Zo mogelijk dient zij dan tevens aan te geven of inmiddels accreditaties zijn verstrekt.

### **3. De kosten**

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten separaat aan verzoekster in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Amsterdam op 11 januari 2016 door mr. L.A.J. Nuijten, voorzitter Codecommissie.