



---

Adviesnummer:	AA16.076
Datum uitspraak:	30 augustus 2016
Datum publicatie:	26 september 2016
Instantie:	Codecommissie
Onderwerp:	Samenkomst buitenland
Oordeel:	Positief
Relevante artikelen:	6.4.1, 6.4.6
Samenvatting:	Reguliere preventieve toetsing buitenlandse bijeenkomst

---

**ADVIES (AA16.076)** van de Codecommissie op het verzoek van [X] op de voet van artikel 59 van het Reglement van de Codecommissie en de Commissie van Beroep van de Stichting Code Geneesmiddelenreclame, uitgebracht door de voorzitter van de Codecommissie.

De Codecommissie heeft kennis genomen van de adviesaanvraag van [de heer Y] van 18 juli 2016 en van de nadien nog verstrekte informatie.

### **1. De aanvraag**

Verzoekster organiseert op [twee dagen in 2016] een master class in [behandeling Z] in Padua (Italië). De master class neemt de eerste dag een aanvang om 14.15 uur en wordt de volgende dag om ongeveer 14.00 uur afgesloten. Er worden 25 tot 30 beroepsbeoefenaren uit meerdere landen in Europa uitgenodigd. De kosten wegens reis en verblijf bedragen ongeveer € 673,- per persoon. Van dit bedrag zal verzoekster een gedeelte van € 500,- voor haar rekening nemen.

Verzoekster vraagt toetsing van een en ander aan de Code.

### **2. De beoordeling**

In artikel 6.4.1 van de Code is bepaald dat vergunninghouders er bij het verlenen van gastvrijheid aan beroepsbeoefenaren in het kader van bijeenkomsten en manifestaties er zorg voor dragen dat deze gastvrijheid binnen redelijke perken blijft, strikt beperkt blijft tot het met de bijeenkomst of manifestatie beoogde doel en zich niet uitstrekt tot anderen dan de deelnemers aan het inhoudelijke gedeelte van de bijeenkomst of manifestatie. Tenslotte moet sprake zijn van een passende locatie.

In de hierop volgende bepalingen wordt een onderscheid gemaakt tussen bijeenkomsten en manifestaties. De Codecommissie zal daarom eerst moeten nagaan of in deze van een bijeenkomst of van een manifestatie gesproken moet worden.

Van een bijeenkomst is sprake indien de inhoud van de bijeenkomst door een wetenschappelijke vereniging of een van de farmaceutische industrie onafhankelijke en door de betrokken beroepsgroep erkende instantie als wetenschappelijk is aangemerkt. Hiervan is geen sprake nu geen accreditatie is aangevraagd. Van een bijeenkomst kan ook sprake zijn indien de organisatie in handen is van een samenwerkingsverband van beroepsbeoefenaren, wetenschappelijke organisaties of andere van de farmaceutische industrie onafhankelijke groeperingen of instanties. Hieraan wordt wel voldaan. De organisatie is in handen van een [hoogleraar A] tezamen met een aantal andere door hem benaderde [artsen



B]. Er is geen sprake van banden van deze sprekers met verzoekster en verzoekster heeft ook geen invloed gehad op het programma. De locatie is gekozen omdat de bedoelde hoogleraar daar werkzaam is. De Codecommissie zal er daarom van uit gaan dat het congres als een bijeenkomst in de zin van de Code kan worden aangemerkt.

De eerste eis waaraan moet worden voldaan, betreft het bedrag dat verzoekster mag vergoeden. In artikel 6.4.6 wordt op dit punt bepaald dat de gastvrijheid binnen redelijke perken blijft indien de voor rekening van de vergunninghouder komende kosten van die gastvrijheid per beroepsbeoefenaar en per therapeutische klasse niet meer bedragen dan strikt noodzakelijk en in ieder geval niet meer dan € 500,- per keer en € 1.500,- per jaar. Hieraan wordt voldaan. Immers stelt verzoekster zich voor niet meer dan € 500,- per deelnemer voor haar rekening te nemen. Verzoekster zal daarbij wel nog moeten nagaan of de betreffende deelnemers het afgelopen jaar niet al meer bedragen hebben ontvangen, ook van andere vergunninghouders, en of het totaal daarvan niet boven de € 1.500,- uit komt. Is dat het geval, dan zal verzoekster geen bijdrage mogen geven dan wel slechts het verschil tussen de al betaalde bedragen en het zojuist genoemde bedrag mogen vergoeden.

De Codecommissie heeft geen aanwijzingen dat de gastvrijheid niet strikt beperkt blijft tot het met de bijeenkomst beoogde doel en evenmin dat deze zich zou uitstrekken tot anderen dan de deelnemers aan het inhoudelijke gedeelte van het congres. Tenslotte kan de locatie die voor het congres is gekozen, als passend worden aangemerkt. De bedoelde hoogleraar is aan de universiteit aldaar verbonden en de plaats is goed bereikbaar voor de deelnemers, die uit verschillende landen in Europa afkomstig zullen zijn.

Een en ander leidt tot een positief advies, mits verzoekster nagaat of de vergoeding onder de boven aangegeven grens van € 1.500,- blijft.

### **3. De kosten**

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten aan verzoekster separaat in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Amsterdam op 30 augustus 2016 door mr. P.A. Offers, voorzitter.