



Adviesnummer:	AA16.104
Datum uitspraak:	24 oktober 2016
Datum publicatie:	30 december 2016
Instantie:	Codecommissie
Onderwerp:	Samenkomst buitenland
Oordeel:	Positief
Relevante artikelen:	6.4.1, 6.4.5, 6.4.6, 6.4.7, 6.4.8
Samenvatting:	Preventieve toetsing buitenlandse bijeenkomst; bijeenkomst binnen raam van een groot congres.

ADVIES (AA16.104) van de Codecommissie op het verzoek van [mw. Y], namens [X] d.d. 7 oktober 2016 op de voet van artikel 59 van het Reglement van de Codecommissie en de Commissie van Beroep van de Stichting Code Geneesmiddelenreclame, uitgebracht door de voorzitter van de Codecommissie.

1. Het verzoek van [X]

[Op vijf dagen in 2016] vindt in Chicago (VS) het zogenoemde [congres Z] plaats. De bijeenkomst, waarop het onderhavige verzoek ziet, betreft een binnen het raam van het [congres Z] geplande bijeenkomst op [de tweede dag van het congres], van 19.30 uur tot 22.00 uur, met twee lezingen en een discussie aan het eind. De lezingen dienen bij te dragen in begrip inzake [ziekten A en B]. De lezingen worden gepresenteerd door een [arts B] uit Nederland en een hoogleraar op het betreffende gebied uit de VS. Van beiden zijn cv's overgelegd.

[X] sponsort de bijeenkomst op [deze avond] en wenst daartoe enige Nederlandse artsen/beroepsbeoefenaren te sponsoren.

Er is geen accreditatie aangevraagd.

Gezien de relatie met het congres en de aanwezigheid aldaar -zo begrijpt de Codecommissie- reeds van de Nederlandse specialisten wordt de bijeenkomst in Chicago gepland.

[X] verwacht 15 deelnemers van wie 7 uit Nederland en 8 uit België.

De begroting van de bijeenkomst betreft honoraria van de inleiders/sprekers ad € 450,00 en kosten van een diner ad in totaal € 1.125,-, zijnde € 75,- per deelnemer.

[X] draagt € 75,- per deelnemer bij. De deelnemer wordt derhalve geen bijdrage gevraagd.

2. De beoordeling door de Codecommissie

2.1 De Codecommissie stelt voorop dat het advies betrekking heeft op deelname van Nederlandse beroepsbeoefenaren aan het door de door [X] bedoelde congres [op de avond van de tweede dag].

2.2 Ingevolge artikel 6.4.1 van de Gedragscode Geneesmiddelenreclame (hierna: de Gedragscode) behoort het verlenen van gastvrijheid in het kader van bijeenkomsten /



manifestaties binnen redelijke perken te blijven, strikt beperkt te blijven tot het met de bijeenkomst/manifestatie beoogde doel, zich niet uit te strekken tot anderen dan de deelnemers aan het inhoudelijk gedeelte van de bijeenkomst/manifestatie en dient de bijeenkomst/manifestatie op een passende locatie plaats te vinden. In de daarop volgende artikelen wordt aan deze eisen nader invulling gegeven en worden criteria aangegeven die daarbij gelden en in acht dienen te worden genomen.

2.3 Er is geen accreditatie aangevraagd; van een bijeenkomst in de zin van de leden 1 of 2 van artikel 6.4.5 van de Gedragscode blijkt niet; daartoe wordt ook niets aangedragen.

Uit raadpleging op internet blijkt dat op het [congres Z] zelf duizenden deelnemers / beroepsbeoefenaren worden verwacht; gesproken wordt van: “[orgaan C] week 2016”. Bij gebreke van andersluidende informatie dienaangaande valt dan niet uit te sluiten dat dat congres wordt gesteund door verschillende (pharmaceutische) bedrijven/vergunninghouders die ook op dat congres aanwezig/vertegenwoordigd zijn en dat marketing/verkoopbevordering plaatsvindt ten behoeve van (die aanwezige en sponsorende) vergunninghouders, hetgeen aan een wetenschappelijke bijeenkomst in de zin van voormeld artikel vreemd behoort te zijn. Dat hoeft nog niet te betekenen dat ook deze door [X] georganiseerde bijeenkomst een dergelijk karakter heeft; het kan zijn dat de lezingen/inleidingen op deze bijeenkomst los staan van enige marketing/verkoopbevordering. Hier ontbreekt evenwel afdoende informatie om zulks aan te nemen. Aldus kan van een bijeenkomst in de zin van (een van de leden van) artikel 6.4.5. niet worden uitgegaan.

2.4 Kennelijk wordt ervan uitgegaan, dat het hier betreft een manifestatie in de zin van artikel 6.4.7. van de Gedragscode. Onder verwijzing naar het advies A11.042, waarin is aangegeven dat niet iedere bijeenkomst die niet een wetenschappelijke bijeenkomst betreft zonder meer als een manifestatie te kwalificeren valt, wil de Codecommissie in dit geval, gezien de context van de bijeenkomst en afwezigheid van gemakkelikheden anders dan een diner, wel aannemen dat hier van een manifestatie gesproken kan worden. Voorts blijkt niet dat de te verlenen gastvrijheid niet voldoet aan hetgeen in art. 6.4.8 van de Gedragscode is bepaald.

De Codecommissie gaat er overigens van uit dat, zo er banden bestaan tussen de sprekers en [X] dan wel de farmacie - uit de cv's blijkt daar overigens niet van - deze tevoren bekend worden gemaakt.

2.5 De Codecommissie acht de tussen onderwerp/doel en locatie vereiste relatie hier, gelet op het feit dat de bijeenkomst binnen het raam van een groot congres plaatsvindt, aanwezig. Mede gezien het internationale karakter van dat congres en waar aannemelijk is dat, hoewel de locatie voor menigeen wellicht als een toeristische trekpleister zal gelden, deze locatie -althans voor deze bijeenkomst- op zichzelf niet het hoofddoel vormt voor de beroepsbeoefenaar om aan de bijeenkomst deel te nemen, is de Codecommissie van oordeel dat geen althans onvoldoende reden bestaat aan te nemen dat deze locatie niet passend is.

2.6 Het vorenstaande leidt ertoe dat de Codecommissie vooralsnog onvoldoende grond heeft in dit geval niet een positief advies te kunnen verstrekken.



3. De kosten

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten aan [X] separaat in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Amsterdam op 24 oktober 2016 door mr. L.A.J. Nuijten, voorzitter.