



Adviesnummer:	AA17.082
Datum uitspraak:	28 september 2017
Datum publicatie:	11 oktober 2017
Instantie:	Codecommissie
Onderwerp:	Gunstbetoon
Oordeel:	Positief
Relevante artikelen:	2.1, 2.2
Samenvatting:	Geschenk voldoet aan de voorwaarden van art. 2.2 van de Gedragscode.

ADVIES (AA17.082) van de Codecommissie op het verzoek van [X] van 4 september 2017 op de voet van artikel 59 van het Reglement van de Codecommissie en de Commissie van Beroep van de Stichting Code Geneesmiddelenreclame, uitgebracht door de voorzitter van de Codecommissie.

De Codecommissie heeft kennis genomen van de adviesaanvraag van [mevrouw Y] namens [X] van 4 september 2017, welke adviesaanvraag was vergezeld van enige pagina's uit het ten geschenke te geven [boek Z]. Op verzoek van de Codecommissie heeft [X] een exemplaar van het volledige boek aan de Codecommissie ter beschikking gesteld.

1. Het verzoek van [X]

[X] heeft de Codecommissie om advies gevraagd over haar voornemen aan HCP's - de Codecommissie begrijpt dat hier beroepsbeoefenaren in de zin van de Gedragscode worden bedoeld - een exemplaar van het [boek Z] ten geschenke te geven. In de summiere toelichting wordt gesteld dat het boek niet in het standaard arsenaal van de medische specialist zit en direct bijdraagt aan de educatie van beroepsbeoefenaren en daarmee ook de zorg voor de patiënten. Het behandelt in een format van 1 pagina tekst en 1 pagina illustratie 250 mijlpalen in de geschiedenis van de geneeskunde waarbij ook aandacht wordt besteed aan de medici, wetenschappers en denkers die aan de realisatie van elke mijlpaal hebben bijgedragen. Volgens de toelichting creëren de beschreven ontdekkingen een beter begrip voor de hedendaagse praktijk en helpen ze eveneens bij het zetten van de juiste mindset voor het benaderen van bestaande uitdagingen in de medische praktijk.

2. De beoordeling door de Codecommissie:

2.1.

In artikel 1 van paragraaf 6.2. van de Gedragscode is de hoofdregel met betrekking tot premies, geschenken en ander voordelen neergelegd: vergunninghouders onthouden zich met betrekking tot beroepsbeoefenaren van het aanbieden of in het vooruitzicht stellen van geschenken in welke vorm ook. In artikel 2 wordt een uitzondering gemaakt voor geschenken of voordelen in geld of in natura, die a) een geringe waarde hebben en b) tevens van betekenis zijn voor de uitoefening van de praktijk van de beroepsbeoefenaar. Aangenomen wordt dat een geschenk van geringe waarde is wanneer de waarde niet meer



bedraagt dan € 50,00 per keer, met een maximum van € 150,00 per jaar. Met betrekking tot de voorwaarde b wordt in de toelichting gesteld dat geschenken niet alleen maar in de privésfeer te gebruiken mogen zijn. 'Het geschenk moet dus relevantie hebben met de gewone loop der dingen in de uitoefening van het beroep van de ontvanger.' Toelaatbaar worden geacht 'materialen met een informatief of educatief karakter voor zover deze direct relevant zijn voor de beroepsuitoefening van de beroepsbeoefenaar en direct de zorg aan patiënten ten goede komen.'

2.2.

De Codecommissie constateert dat de winkelwaarde van dit in 2013 verschenen boek bij internet- en fysieke boekhandel € 14,95 bedraagt zodat aan voorwaarde a is voldaan.

2.3.

Met betrekking tot voorwaarde b constateert de Codecommissie bij het steekproefsgewijs kennismaken van de inhoud dat het boek een sterk informatief en educatief karakter draagt en dat het zich eerder op een breed publiek van medisch geïnteresseerden dan op beroepsbeoefenaren lijkt te richten. De [schrijver A] is blijkens de achterflap geen medicus; hij studeerde moleculaire biofysica en biochemie en werkt als redacteur voor verschillende wetenschappelijke bladen. De Codecommissie kan zich het boek goed voorstellen in een wachtkamer of in de spreekkamer, ook om patiënten dingen aan de hand van tekst en/of afbeelding te verduidelijken. In een recensie in het tijdschrift Medisch Contact noemt de recensent het boek 'een echt hebbeding voor artsen zonder speciale medisch-historische belangstelling die zich op een ongedwongen aantrekkelijke manier op dit gebied willen oriënteren. (...) Menig onderwerp is zelfs voor medici geen "gesneden koek".'

Naar het oordeel van de Codecommissie voldoet het boek aldus in voldoende mate aan voorwaarde b.

2.4.

De Codecommissie heeft in het boek geen verwijzingen naar geneesmiddelen of vergunninghouders aangetroffen die als niet-relevant en dus als een vorm van directe of indirecte reclame zouden kunnen worden aangemerkt. Ook de onderwerpkeuze is op het oog vrij van preoccupatie met geneesmiddelen.

2.5.

De Codecommissie komt aldus tot een positief advies.

3. De kosten

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten aan [X] separaat in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Amsterdam op 28 september 2017 door mr. C. Wallis, voorzitter.