



Adviesnummer:	AA17.105
Datum uitspraak:	8 februari 2018
Datum publicatie:	15 februari 2018
Instantie:	Codecommissie
Onderwerp:	Buitenlandse bijeenkomst
Oordeel:	Niet-ontvankelijk
Relevante artikelen:	62.1 onder c van het Reglement

Samenvatting: Bij de behandeling van klachten en serieuze signalen wordt teruggekeken en een oordeel gegeven over een voorval in het verleden, bij een advies gaat het om een (voorgenomen) toekomstig handelen. Nu de bijeenkomst waarop het advies zal moeten zien reeds heeft plaats gehad zal de aanvraag niet in behandeling worden genomen.

ADVIES (AA17.105) van de Codecommissie op het verzoek [X] van 28 december 2017, op de voet van artikel 59 van het Reglement van de Codecommissie en de Commissie van Beroep van de Stichting Code Geneesmiddelenreclame, uitgebracht door de voorzitter van de Codecommissie.

De Codecommissie heeft kennis genomen van de adviesaanvraag van [mevrouw Y], senior communicatieadviseur, de daarbij gevoegde bijlagen en de op vragen van de voorzitter op 30 januari 2018 nader verstrekte inlichtingen.

1 Het verzoek van [X]

Op [twee dagen in 2017] heeft in Monte Carlo (Monaco) de [conventie Z] plaatsgevonden. Organisator was [Z], gevestigd in het Verenigd Koninkrijk en het [netwerk A], een internationale organisatie van [beroepsbeoefenaren B]. [X] is daar vanuit Nederland bij aangesloten. Het netwerk is actief in 9 landen in Europa.

Doel van deze conventie was [C, D en E].

Deze bijeenkomst heeft opengestaan voor deelnemers uit meerdere landen.

Uit de verstrekte inlichtingen blijkt dat 68 [beroepsbeoefenaren B] uit Nederland aan die bijeenkomst hebben deelgenomen.

[X] heeft het voornemen om uit hoofde van gunstbetoon een bijdrage te leveren in de kosten van de reis, overnachting en voeding van de Nederlandse deelnemers.

Die kosten bedragen € 457,41 per persoon.

[X] wil daarvan € 258,41 voor haar rekening nemen, zodat de deelnemers €199,00 zelf dienen te voldoen.

[X] vraagt advies over de toelaatbaarheid van haar voornemen in het licht van de geldende Code Geneesmiddelen Reclame.



2. De beoordeling door de Commissie

Het gaat hier om een bijzonder verzoek om advies, nu de bijeenkomst waarover met betrekking tot de toelaatbaarheid van het voorgenomen gunstbetoon advies wordt gevraagd al in het voorjaar van 2017, dus in een al wat verder verleden, heeft plaatsgevonden. De Commissie wijst verzoekster op haar advies A17.074, waarin het volgende is overwogen. Het Reglement van de Codecommissie bevat in de hoofdstukken II tot en met VI regels voor de afhandeling van klachten, in hoofdstuk VII regels voor de behandeling van adviesaanvragen en in hoofdstuk VIII regels voor de behandeling van serieuze signalen. Bij de behandeling van klachten en serieuze signalen wordt teruggekeken en een oordeel gegeven over een voorval in het verleden, bij een advies gaat het om een (voorgenomen) toekomstig handelen.

De Codecommissie staat thans dan ook in de eerste plaats voor de vraag of er nog plaats is voor een advies, nu de bijeenkomst waarop het advies zal moeten zien, reeds heeft plaats gehad. Deze vraag beantwoordt de Codecommissie in ontkennende zin. Er zal immers niet meer sprake kunnen zijn van een toekomstig handelen.

Dit betekent dat het advies moet luiden dat de adviesaanvraag niet kan leiden tot de gevraagde beoordeling, nu naar het oordeel van de commissie met deze aanvraag in de zin van artikel 62 onder c. een oneigenlijk gebruik van de adviesprocedure wordt gemaakt.

Ten overvloede wijst de Commissie verzoekster erop dat haar verzoek ook belangrijke omissies vertoont die een goede beoordeling, zou de bijeenkomst nog toekomstig zijn, in de weg zouden hebben gestaan.

Zo is onduidelijk – nu accreditatie (nog) niet is verleend - of de inhoud van de bijeenkomst door een instantie wordt bepaald, die onafhankelijk is van de farmaceutische industrie, of de inhoud voldoet aan de onafhankelijke informatiebehoefte van de beroepsbeoefenaren, wat de expertise van de sprekers is en hoeveel deelnemers uit andere landen dan Nederland aan de bijeenkomst deelnemen.

3. De kosten

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten aan verzoekster separaat in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Amsterdam, 8 februari 2018 door mr. J.A.J. Peeters, voorzitter.