



---

Adviesnummer:	AA18.004
Datum uitspraak:	25 januari 2018
Datum publicatie:	19 februari 2018
Instantie:	Codecommissie
Onderwerp:	Buitenlandse bijeenkomst
Oordeel:	Voorwaardelijk positief
Relevante artikelen:	6.4.5, 6.4.6
Samenvatting:	Preventieve toetsing buitenlandse bijeenkomst (verkort)

---

**VERKORT ADVIES (AA18.004)** van de Codecommissie op het verzoek van [X] van 15 januari 2018 op de voet van artikel 59 van het Reglement van de Codecommissie en de Commissie van Beroep van de Stichting Code Geneesmiddelenreclame, uitgebracht door de voorzitter van de Codecommissie.

De Codecommissie heeft kennis genomen van de aanvraag preventieve toetsing van [mevrouw Y] namens [X] van 15 januari 2018, welke adviesaanvraag vergezeld gaat van:

- a) een uitnodiging tot deelname aan de negende '[bijeenkomst Z]' in Praag;
- b) een programma;
- c) een begroting van kosten en van de eigen bijdrage van deelnemers;
- d) een beknopt overzicht van herkomst van deelnemers;
- e) een beknopt cv van 30 sprekers;
- f) een viertal adviezen van de Codecommissie over vergelijkbare bijeenkomsten in 2014 t/m 2017.

## 1. Het verzoek van [X]

[X] heeft een preventieve toetsing verzocht met betrekking tot de door haar op [drie dagen in 2018] georganiseerde negende '[bijeenkomst Z]' in het [hotel A] in Praag. Dit jaar is het thema '[B]'.

Doel van deze nascholingsbijeenkomst is 'to learn more about the multiple components of personalized medicine and how you can apply these in practice to improve the daily lives of people with [ziekte C] and people with [ziekten D]. This year we will explore how we can partner with patients and collaborate with other disciplines to maximize treatment success at psychological, clinical and molecular level, with a focus on:

- Understanding patients' preferences, wishes and desires
- Targeting treatment to individual disease presentation
- Enhancing multidisciplinary care
- The future role of emerging science in personalized medicine'

Er worden ongeveer 550 [artsen E] uit de hele wereld verwacht.

Er is accreditatie aangevraagd bij de [wetenschappelijke vereniging F].

Uit het ontwerp programma blijkt, dat de deelnemers elkaar ontmoeten op donderdagmiddag om 16 uur voor een programma dat tot 19.20 uur duurt. Het vrijdagprogramma begint om 8.30 uur en loopt, onderbroken door koffiepauzes en de lunch, door tot 17.10 uur.



Zaterdagmorgen wordt weer om 8.30 uur afgetrapt, waarna een programma volgt tot 13.20 uur. Inleidingen, paneldiscussies en workshops wisselen elkaar deze 3 dagen af. De sprekers/inleiders/workshopmoderatoren zijn verbonden aan ziekenhuizen en universiteiten in Europa, de Verenigde Staten en Australië.

De kosten per (Nederlandse) deelnemer zijn als volgt begroot:

- overnachting incl. ontbijt (2)	€ 250,00
- lunches, koffie c.a. en diner op vrijdag	€ 194,00
- vervoer en transfers	€ 430,00
- totaal	€ 874,00

De bijdrage van de zijde van [X] is per deelnemer begroot op € 500,00, waardoor de kosten voor de deelnemer € 374,00 bedragen.

In de aanvraag wordt niets vermeld over de eventuele kosten van de sprekers/inleiders en aangenomen moet worden dat die voor rekening van [X] komen.

Voor Praag is kennelijk gekozen vanwege de centrale ligging voor deelnemers en sprekers c.a. uit de hele wereld.

## **2. De beoordeling door de Codecommissie:**

### 2.1.

De Codecommissie stelt voorop, dat zij zich in dit oordeel enkel uitspreekt over de deelname door Nederlandse beroepsbeoefenaars aan de bijeenkomst.

### 2.2.

De Codecommissie gaat er van uit, dat de gevraagde accreditatie inmiddels is verleend of op korte termijn verleend zal worden en dat er dus sprake is van een wetenschappelijke bijeenkomst als bedoeld onder Hoofdstuk VI, paragraaf 4, artikel 5 sub 1 van de Gedragscode Geneesmiddelenreclame. Voor het geval onverhoopt die accreditatie niet wordt verleend, kan [X] zich niet op het advies beroepen en zal nader advies moeten worden gevraagd.

Er zijn 30 meestal zeer beknopte, soms uitgebreide cv's overgelegd; van een aantal sprekers/inleiders ontbreken cv's, maar daar staat tegenover dat sommige cv's betrekking hebben op personen die niet op de sprekerslijst zijn terug te vinden. Uit de overgelegde cv's blijkt niet van het bestaan van banden met de farmaceutische industrie. Mochten die wel bestaan, dan neemt de Codecommissie aan dat daarvan door de betreffende spreker bij gelegenheid van zijn of haar bijdrage aan de bijeenkomst melding zal worden gemaakt.

### 2.3.

Vervolgens is de vraag, of de verleende/genoten gastvrijheid in het kader van de Gedragscode acceptabel is. Voor de beantwoording van die vraag zijn, kort gezegd, 2 criteria van belang:

- a) Blijft de gastvrijheid binnen redelijke perken?
- b) Is de gastvrijheid ondergeschikt aan het hoofddoel van de bijeenkomst?

#### 2.3.a

Aangenomen wordt blijkens de Gedragscode (VI, 4.6) dat de gastvrijheid binnen redelijke perken blijft als (i) de voor rekening van de vergunninghouder komende kosten van de gastvrijheid per beroepsbeoefenaar en per therapeutische klasse niet meer bedragen dan € 500,00 per keer en € 1.500 per jaar. Aan die vuistregel voldoet de bijeenkomst en er is net zo min als bij vorige gelegenheden aanleiding van die vuistregel af te wijken.



#### 2.3.b.

Blijkens de toelichting op art. VI, 4, 1 van de Gedragscode moet bij criterium b worden gekeken naar de onderlinge samenhang tussen alle facetten van de bijeenkomst en de daarbij te verlenen gastvrijheid. Uitgangspunt is dat de beroepsmatig relevante inhoud van de bijeenkomst de belangrijkste reden voor deelname moet zijn en niet de gastvrijheid (de wijze waarop en de omgeving waarin de bijeenkomst wordt gepresenteerd en ingebed). Ook hier geldt dat de bijeenkomst qua opzet niet afwijkt van de vorige en dat er geen aanleiding is om tot een ander oordeel te komen dan neergelegd in de eerdere oordelen.

#### 2.4

Uit de eerdere oordelen blijkt dat de eerdere bijeenkomsten ook in Praag plaatsvonden en dat die keuze voor de Tsjechische hoofdstad Praag werd gebillijkt. Het viersterren [hotel A] mag gelet op de doelgroep als een passende congres- en overnachtingslocatie worden gezien.

#### 2.5.

De conclusie moet luiden dat met inachtneming van de kanttekeningen sub 2.2. het oordeel in deze positief kan luiden.

### **3. De kosten**

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten aan [X] separaat in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Amsterdam op 25 januari 2018 door mr. C. Wallis, voorzitter.