



Adviesnummer:	AA18.036
Datum uitspraak:	27 juli 2018
Datum publicatie:	4 oktober 2018
Instantie:	Codecommissie
Onderwerp:	Samenkomsten buitenland
Oordeel:	Voorwaardelijk positief
Relevante artikelen:	6.4.1, 6.4.3, 6.4.4, 6.4.6/6.4.8
Samenvatting:	Preventieve toetsing buitenlandse bijeenkomst

ADVIES (AA18.036) van de Codecommissie op het verzoek van [de heer Y] namens [X] (hierna: verzoekster), op de voet van artikel 59 van het Reglement van de Codecommissie en de Commissie van Beroep van de Stichting Code Geneesmiddelenreclame, uitgebracht door de voorzitter van de Codecommissie.

De Codecommissie heeft kennis genomen van de adviesaanvraag van verzoekster van 18 juli 2018, en van de per e-mail van dezelfde datum verstrekte informatie.

1. De aanvraag

Verzoekster drijft een congresbureau en is voornemens op [een dag in 2018] een bijeenkomst, genaamd [Z] te organiseren. Deze bijeenkomst vindt plaats tijdens het vierdaagse [congres A] dat plaatsvindt in Rome (Italië). Tijdens deze bijeenkomst zullen vijf Nederlandse centra casuïstiek delen. Tussen de casuïstiek door zal een diner worden geserveerd. Deze avond is bedoeld voor Nederlandse [artsen B, C en D] die deelnemen aan [congres A]. Aan deelname aan de bijeenkomst zijn voor de deelnemers geen kosten verbonden. De bijeenkomst wordt financieel mogelijk gemaakt door [vergunninghouders E, F, G en H]. Het totaal aantal deelnemers betreft dertig, waarvan vijfentwintig beroepsbeoefenaren en vijf niet-beroepsbeoefenaren, waarvan vier werken bij één van de sponsors en één bij verzoekster.

Verzoekster heeft accreditatie voor de bijeenkomst aangevraagd bij [wetenschappelijke vereniging I], maar deze is nog niet verleend.

Per deelnemer bedragen de totale kosten voor eten en drinken € 70,--.

Verzoekster verzoekt een en ander te toetsen aan de Gedragscode Geneesmiddelenreclame (hierna: de Gedragscode).

2. De beoordeling door de Commissie

Verwezen wordt naar dit advies van 5 maart 2018 met nummer A18.010. Dit betreft echter een advies over een andere bijeenkomst tijdens een ander meerdaags congres. Dit is thans niet het geval. De aanvraag zal dan ook vol worden getoetst.

Uit de aanvraag volgt niet, nu de cv's van de sprekers niet zijn overgelegd, dat de samenkomst een bijeenkomst in de zin van de Code betreft, maar wel dat deze voorziet in informatiebehoeften van beroepsbeoefenaren. Het wetenschappelijk karakter van de



bijeenkomst zou kunnen volgen uit de accreditatie die is aangevraagd, maar voor de advisering gaat de Codecommissie er vooralsnog vanuit dat sprake is van een manifestatie.

In dat geval wordt aangenomen dat de gastvrijheid binnen redelijke perken blijft indien deze per beroepsbeoefenaar niet meer dan € 75,00 per keer en € 375,00 per jaar bedraagt. Het verschaffen van een diner is, gelet op het tijdstip waarop de bijeenkomst plaatsvindt, als passend aan te merken. Niet gebleken is dat een sociaal programma zal plaatsvinden. Nu volgens verzoekster € 70,00 per deelnemer voor het diner is begroot en dit bedrag in redelijke verhouding staat met het door verzoekster genoemde doel van de manifestatie, valt de voorgenomen gastvrijheid binnen de grenzen, die voor een manifestatie zijn opgenomen in artikel 6.4.8 van de Code. De Codecommissie gaat daarbij ervan uit dat verzoekster en de deelnemers, ieder voor zich, de jaarlijkse maximale bijdrage van € 375,00 gastvrijheidskosten zullen bewaken. Verder wordt Courtyard Rome Central Park, een viersterren Marriott hotel, een passende locatie geacht voor het diner en wordt ervan uitgegaan dat de gastvrijheid zich niet uitstrekt tot anderen dan de deelnemers.

De vijf uitgenodigde niet-beroepsbeoefenaren zijn werkzaam bij verzoekster of sponsoren. Zij mogen dan ook ingevolge artikel 7.1.3. van de Code alleen in die hoedanigheid bij de bijeenkomst aanwezig zijn en dienen als zodanig herkenbaar te zijn, bijvoorbeeld door het dragen van badges.

De Codecommissie gaat ervan uit dat de sponsoren en de betreffende vergunninghouders de sponsoring voorafgaand aan de sponsoring - op de wijze zoals voorzien in artikel 6.4.4 onder a - schriftelijk in een overeenkomst zullen vastleggen. Aangezien verzoekster geen sponsorovereenkomsten bij haar aanvraag heeft gevoegd, zal zij alsnog de overeenkomsten van sponsoring moeten overleggen. In zoverre is dit advies voorwaardelijk positief.

Een en ander leidt tot de conclusie dat positief kan worden geadviseerd, mits de sponsoring steeds in een schriftelijke overeenkomst in de zin van artikel 6.4.4 onder a van de Gedragscode wordt vastgelegd. Verzoekster dient, zodra zij deze heeft verkregen, de gesloten sponsorovereenkomst aan de Codecommissie toe te zenden. In het geval geen sponsorovereenkomst wordt aangegaan, zal de Codecommissie opnieuw om advies moeten worden gevraagd. Ditzelfde geldt ten aanzien van de aangevraagde accreditatie, waarbij het al dan niet verlenen van accreditatie aan het eindoordeel niets af doet.

3. De kosten

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten aan verzoekster separaat in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Amsterdam op 27 juli 2018 door mr. L. van Berkum, voorzitter.