



Adviesnummer:	AA18.051
Datum uitspraak:	15 oktober 2018
Datum publicatie:	1 november 2018
Instantie:	Codecommissie
Onderwerp:	Samenkomsten buitenland
Oordeel:	Voorwaardelijk positief
Relevante artikelen:	6.4.1 t/m 6.4.6
Samenvatting:	Reguliere preventieve toetsing buitenlandse bijeenkomst

ADVIES (AA18.051) van de Codecommissie op het verzoek van [X] op de voet van artikel 59 van het Reglement van de Codecommissie en de Commissie van Beroep van de Stichting Code Geneesmiddelenreclame, uitgebracht door de voorzitter van de Codecommissie.

De Codecommissie heeft kennis genomen van de adviesaanvraag van [mevrouw Y] van 12 september 2018 en van de nadien nog per e-mailberichten van 17 en 27 september 2018 verstrekte informatie.

1. Het verzoek

Verzoekster heeft een adviesaanvraag ingediend voor een door haar gesponsorde tweedaagse samenkomst, genaamd "[Z]", op [twee dagen in 2018] te Brussel (België), georganiseerd door het [Instituut A]. Er zijn, volgens de aanvraag, 30 beroepsbeoefenaars uitgenodigd, uit 6 verschillende Europese landen, voornamelijk uit België en twee uit Nederland. Een accreditatie in Nederland is niet aangevraagd. De samenkomst zal plaatsvinden in het ziekenhuis van het [Instituut A] te Brussel en de deelnemers zullen één nacht overnachten in [het vier-sterren hotel B].

De kosten zullen voor 50% aan de Nederlandse deelnemers worden vergoed.

Het doel van de samenkomst wordt in de aanvraag omschreven als een kijkje in de keuken van een wereldwijd gerenommeerd [ziekte C] centre of excellence en state-of-the-art kennisoverdracht over [ziekte C].

Het programma start op [de eerste dag] om 11.30 uur (tot 12.30 uur) met een sandwich lunch en sluit inhoudelijk om 17.00 uur. Vervolgens volgt vanaf 19.45 uur tot 23.00 uur een diner. Op [de volgende dag] wordt het programma vanaf 9.15 uur voortgezet en om 16.30 uur afgesloten. Op de eerste dag zullen [sprekers D t/m G] spreken. Op de tweede dag komen [sprekers H t/m M] aan het woord.

De kosten per deelnemer voor reiskosten, kosten eten en drinken en één overnachting zijn begroot op € 328,50 waarvan 50% wordt vergoed. In totaal wordt volgens de aanvraag door [X] € 36.426,- aan de samenkomst bijgedragen. Volgens het aanvullende e-mailbericht van 27 september 2018 zijn de kosten voor een overnachting per deelnemer € 155,00 in plaats van de in de aanvraag begrote € 129,00. Uit de aanvullende e-mail blijkt echter niet of door



de verhoogde overnachtingskosten de sponseringsbijdrage navenant is toegenomen, zodat de voorzitter uitgaat van het in de aanvraag genoemde bedrag.

2. De beoordeling door de Commissie

De Nederlandse deelnemers zijn gelet op de aanvraag beroepsbeoefenaars. Voor de vraag of de voorgenomen financiële relatie met een beroepsbeoefenaar ingevolge de Gedragscode is toegestaan is van belang of de samenkomst kan worden gekwalificeerd als een bijeenkomst in de zin van artikel 6.4.5. van de Gedragscode.

Vaststaat dat in Nederland geen accreditatie is aangevraagd. De cv's van de sprekers zijn niet overgelegd. Wel is accreditatie aangevraagd door het [Instituut A] in België voor de samenkomst bij [organisatie N], een gemeenschappelijk deontologisch platform samengesteld uit 27 verenigingen van, kort gezegd, artsen, apothekers en de farmaceutische industrie. Op [een dag in 2018] heeft [organisatie N] goedkeuring verleend voor de samenkomst. Op grond daarvan gaat de voorzitter ervan uit dat de sprekers geen verkoop bevorderend doel hebben noch exclusieve banden hebben met verzoekster. Er wordt, gelet op de goedkeuring van [organisatie N], van uitgegaan dat de objectiviteit van de presentaties voldoende gewaarborgd is en dat het programma voorziet in een onafhankelijke informatiebehoefte van beroepsbeoefenaars.

Verder gaat de voorzitter ervan uit dat verzoekster, nadat een positief advies wordt afgegeven, voorafgaande aan de samenkomst, een overeenkomst zal sluiten met de deelnemers. Onder deze voorwaarde, wordt de samenkomst aangemerkt als een bijeenkomst.

Uit de aanvraag volgt dat verzoekster de bijeenkomst wenst te sponsoren. In dat geval dient de voorgenomen financiële bijdrage in de kosten te worden aangemerkt als gastvrijheid in de zin van de Gedragscode. In artikel 6.4.4 van de Gedragscode is - voor zover hier van belang - bepaald dat de eisen die aan gastvrijheid worden gesteld ook gelden voor bijeenkomsten die direct of indirect door de vergunninghouder worden gesponsord. Daarbij geldt dat de sponsoring voorafgaand aan de sponsoring schriftelijk moet worden vastgelegd in een overeenkomst. Verzoekster heeft een sponsorovereenkomst bij haar aanvraag gevoegd.

Tevens geldt op grond van artikel 6.4.4 van de Gedragscode dat de sponsoring zich niet mag uitstrekken tot andere kosten dan algemene organisatiekosten en gastvrijheidskosten met in achtneming van de artikelen 6.4.1 tot en met 6.4.3 van de Gedragscode. Nu de voorgenomen 50% bijdrage in de kosten niet meer dan € 500,- bedraagt en de afspraken over de verleende gastvrijheid voorafgaande aan de bijeenkomst zijn vastgelegd in een overeenkomst, wordt ingevolge artikel 6.4.6. van de Gedragscode geoordeeld dat de gastvrijheid binnen redelijke perken blijft.

Verder blijkt uit het programma voldoende dat de gastvrijheid strikt beperkt blijft tot het met de bijeenkomst beoogde doel; er vindt blijkens de aanvraag geen sociaal programma plaats. Het verschaffen van een diner, lunches en één overnachting is, gelet op (de duur van) het programma, als passend aan te merken. Bovendien zijn de kosten voor het diner, lunches en overnachting redelijk. Nu tot slot de bijeenkomst plaats vindt op een passende locatie, te weten het ziekenhuis van het [Instituut A] te Brussel en het nabijgelegen [hotel B] te Brussel, is de voorgenomen gastvrijheid ingevolge artikel 6.4.4. juncto 6.4.1. van de Gedragscode toegestaan.



Het advies is daarom (voorwaardelijk) positief.

3. De kosten

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten aan verzoekster separaat in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Amsterdam op 15 oktober 2018 door mr. L. van Berkum, voorzitter.